

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Arazimová Nikol  
**Odborný konzultant:** MUDr. Pragerová Radka  
**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Vytečková  
**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta se stenózou arteria carotis  
Mgr. Renata Vytečková  
**Autor posudku:** Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

vedoucí práce

		Body
	<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1</b>	<b>Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b> <i>Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma péče o pacienta se stenózou a. carotis řešenou edarterektomií. Toto téma shledávám jako aktuální, neboť péče o pacienta po operaci na cévách je specifická a role sestry v pooperačním období nezastupitelná. Studentka o pacienta pečovala v rámci odborné praxe na jednotce intenzivní péče cévní chirurgie. Problematika je popsána stručně, kdy jsou uvedeny standardní informace bez hlubšího vhledu a využití inovativních pohledů na oše. péči.</i>	3
<b>2</b>	<b>Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b> <i>Studentka nepracovala zcela systematicky, což se doráží na kvalitě bakalářské práce, zejm. v ošetrovatelské části. Využila adekvátní množství konzultací, ale ne všechna doporučení byla zapracována a nedostatky odstraněny. Oceňuji to, že studentka pacienta sledovala v průběhu celé hospitalizace a případ sledovala až do propuštění. V seznamu literatury uvádí 24 literárních zdrojů, a to domácích i zahraničních publikací, včetně elektronických zdrojů. Po odborné stránce studentka volila validní zdroje, které přímo souvisejí s tématem bakalářské práce. Množství využitých zdrojů vyhovuje požadavkům.</i>	2
<b>3</b>	<b>Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b> <i>Předložená práce je případovou studií jednoho pacienta. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se jí podařilo splnit s výhradami. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje anatomii a fyziologii cévního systému, ateroskleróze, diagnostice tohoto onemocnění, příznaků, terapii a možným komplikacím. V teoretické části shledávám přímý opis textu z vybrané literatury. V následující kapitole se věnuje případu samotného pacienta. Přehledně je podán průběh hospitalizace, který je doplněn tabulkami fyziologických funkcí, přehledu farmakoterapie a intenzity bolesti. U některých léků v přehledu farmakoterapie je chybně uvedena gramáž, např. Novalgin amp. či Aktiferin tob., Paralen 1g (chybí forma). Uveden špatný název tekutého obvazu – místo Opsite je Obsite. Celkově v oblasti farmakoterapie shledávám četné nedostatky. V průběhu hospitalizace nenacházím informaci, který pooperační den byl pacient přeložen z intermediálního odd. na standardní. Otázce samotného oplachování bércových vředů. Studentka odebrala ošetrovatelskou anamnézu 1. pooperační den na JIP. Množství informací je nedostatečné, unikají podstatné informace, např. první vertikalizace, úroveň soběstačnosti pod oblastí aktivita a cvičení. V praktické části práce se studentka věnuje pooperační bolesti pacienta, poruše spánku, péči o ránu a invazivní vstupy. Tuto stěžejní část práce studentka pojala pouze jako velice stručný popis realizace ošetrovatelského plánu. Chybí hlubší ponoření se do problematiky, např. pohled a přístupy různých pracovišť, práce se standardy ošetrovatelské péče apod. Diskuse je popsána nedostatečně. Studentka se věnuje pouze péči o žilní katétr. Ostatní zmiňované oblasti péče nejsou diskutovány a zohledněny. Toto pojetí bakalářské práce splňuje požadavky, které jsou kladené na úroveň bakalářských prací na 3. LF s výhradami zejm. v ošetrovatelské části.</i>	2

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Předložená bakalářská práce splňuje po formální, jazykové i stylistické stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetřovatelství na 3. LF UK s výhradami. Někde v textu chybí písmena, jinde celá slova. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Studentka odkazuje na použité zdroje v textu. Čítační norma byla dodržena s výhradami, neboť odkazy na elektronické zdroje pod obrázky nejsou uvedeny standardním způsobem. Práce nenesou známky plagiátu.*

Body  
celkem

10

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Který pooperační den byl pacient přeložen z intermediálního odd. na standardní?

Jakou gramáž Novalginu inj. podáte pacientovi, když Vám lékař ordinuje množství 1 ampule?

V jakých lékových formách můžete podat 1g Paralenu p.o.?

Proč jste si pro odběr oše. anamnézy na JIP vybrala model M. Gardonové?

Proč má pacient po operaci diabetickou dietu, když předchozí den měl racionální?

Kolik ml tekutiny odvedl drén 1. pooperační den? Charakter tekutiny?

Proč jste se v diskusi věnovala pouze periferním žilním katétrům.

**Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

**Návrh klasifikace práce: velmi dobře**

**Datum:**

2.9.2015

**Podpis:**

Mgr. Renata Vytejčková

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

**BODY**

**KLASIFIKACE**

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka