

# Oponentský posudek

**bakalářské práce:** Fenomén bahenních povodní

**autor:** Lucie Netrefová

**školitel:** Doc. RNDr. Zdeněk Kliment, CSc.

**oponent:** Mgr. Luboš Mrkva

Předložená bakalářská práce si kladla za cíl seznámit se problematikou bahenních povodní tzv. muddy floods a to na základě rešerše českých i zahraniční zdrojů. Tato problematika bude vzhledem k probíhajícím změnám v rozložení a intenzitě srážek na našem území stále atraktivnější a její řešení velmi složité. Důraz měl být kladen na příčinné faktory. Druhým cílem práce bylo dokumentovat vybrané události na našem území se snahou o vlastní analýzy.

Práce Lucie Netrefové obsahuje 52 stran včetně 7 stran příloh a informačních zdrojů, které obsahují 17 tištěných titulů a 12 elektronických zdrojů (z toho 8 zahraničních zdrojů). Práce je členěna do 8 kapitol, které ještě doplňují Literatura a Přílohy. Přílohy práce jsou převážně obrázkové a některé fotografie by bylo vhodné zařadit do textu k souvisejícím událostem. Za obsahem jsou v práci uvedeny seznamy obrázků (5 obrázků v textu), tabulek (5) a příloh (6).

V první části práce se autorka formou rešerše snaží vysvětlit a definovat studovanou problematiku. Dále se autorka zabývá jednotlivými příčinami, které za bahenními povodněmi stojí. V dalších kapitolách je věnován důraz na průběh a následky. Za zdařilou požadují kapitolu 5 zabývající se vodní erozí, tento jev velmi úzce souvisí se studovanou problematikou. Zde bych pouze vytknul opakování se odstavce o negativních následcích eroze a to na straně 23 a straně 25.

Ve druhé části práce, která dle cílů měla být založena více analyticky autorka popisuje vybrané události na našem území, které doplnila o 2 zahraniční studie.

Připomínky:

V práci se objevují překlepy, chyby v použitých značení stupňů °, chybějí písmenka ve slovech (př. str. 11 – muddy oods má být muddy floods). Je možné, že tato chyba nastala zvolením nevhodného programu překonvertování do formátu .pdf, jelikož se v textu vyskytuje často. Text dle mého názoru mohl být doplněn více o grafické prvky, například při popisu jednotlivých lokalit by bylo vhodné u všech lokalit jejich doplnění o mapu, kde se daná lokalita vyskytuje. Případně fotografie z příloh přesunout přímo do textu. Autorka se v textu snaží dodržovat citační etiku, ale i tak se zde nachází chyby (př.: str. 23 – 3 odstavce a nevhodné použití uvozovek). Dále bych ještě upozornil na nedodržení citační normy

v seznamu literatury. Z formálních připomínek bych ještě upozornil na nejednotnost v použití odrážek na začátku odstavců a nepřehlednost v použití podnadpisů v rámci textu, především v kapitole 5.3.

Dále mi v práci chybí kapitola Diskuze, ve které by bylo vhodné například diskutovat jednotlivé metody hodnocení bahenní povodní, pozornost jednotlivých území k tomuto jevu, případně i metody jednotlivých území pro boj s tímto fenoménem. Nevhodně napsána se mi zdá i kapitola Metodika, ve které je shrnuto použité hodnocení bahenní povodních na základě rešerše. V takto nazvané kapitole bych očekával více metodiku použitou v bakalářské práci, které je zde zmíněna jen krátce.

Celkové shrnutí:

Téma práce беру jako velice zajímavé. Bohužel autorka v rešeršní části použila pouze značně omezené množství literatury a celkový pohled na tuto část je tímto značně ovlivněn. Větší rezervy vidím v aplikační části – je jasné, že najít vhodnou dokumentaci k jednotlivým událostem na našem území je velmi těžké a interpretace většinou nelze zobecnit. Proto jako vhodné řešení беру doplnění o zahraniční studie, kde je již výzkum v tomto fenoménu dál – těchto studií však mohlo být v práci uvedeno více. Z práce není patrný velký odborný přínos, dá se říct, že se spíše jedná o souhrn poznatků z lokalit či území kde se tomuto tématu již věnují více.

I přes veškeré výhrady doporučuji bakalářskou práci Lucie Netteřové k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Otázky:

Jak probíhal výběr událostí? (především tedy zahraničních)

Navštívila autorka některou ze zmiňovaných lokalit, případně jiné místo kde byl tento fenomén pozorován?

Lze na tuto práci navázat v rámci Diplomové práce?

V Praze 28.8. 2015

Mgr. Luboš Mrkva