Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
Albertov 6, Praha 2 128 43

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Proměny lokalizace práce v pražském metropolitním regionu

Autor práce: Petr Klíma

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Práce je psaná velmi pěkně, dobře se čte. Přesto by celkové stylistické kvalitě textu ještě více prospělo psaní v jiné než první osobě jednotného čísla. Gramatické chyby a překlepy jsou spíše výjimečné, formální úprava textu je na výborné úrovni. Citace jsou formálně v pořádku, stylisticky vhodně zapadají do textu.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Téma práce je velmi zajímavé, autor představuje několik důvodů, proč si je zvolil. Stanoveny byly tři na sebe logicky navazující cíle odpovídající zaměření práce. Výzkumné otázky a hypotézy jsou stanoveny na základě podrobné diskuze s literaturou a jsou všechny zodpovězeny či ověřeny.

Práce s literaturou

Autor cituje bakalářské práci odpovídající množství publikací významných autorů českých i zahraničních. Všechny citace jsou adekvátní tomu, co jimi chce autor dokázat či podpořit. Diskuze literatury v teoretickém zarámování je na výborné úrovni. Na teoretickou rozpravu přirozeně odkazují další části práce, čímž je zvýrazněna její celková kvalita a hodnota.

Metodika práce

Metodický postup je logický a dostatečně argumentovaný. Využit je datový zdroj o pracovních příležitostech ze SLDB, přičemž jsou rozsáhle diskutována omezení s tímto zdrojem spojená. Autor používá dlouhodobě a četně užívanou metodiku, přičemž odkazuje na několik prací, kterými se ve volbě metodiky inspiroval. Diskutuje problémy spjaté s touto metodikou a představuje důvody, proč je i přesto vhodná pro jeho práci. Pro ověřování korelace používá Pearsonova koeficientu, který ale dokáže odhalit pouze lineární korelaci a není příliš vhodný pro soubory s asymetrickým rozložením dat. Otázkou je, zda by nebylo vhodnější využití Spearmanova koeficientu.

Analytická část práce

Na diskuzi vývoje pracovního trhu před a po roce 1989 autor navazuje svými analýzami v pražském metropolitním regionu. Postupuje chronologicky po jednotlivých SLDB a interpretuje prostorový vývoj pracovního trhu v období 1991-2011. Text hezky plyne, postup autora je logický a svým pojetím detailní, interpretace výsledků je velmi kvalitní. Hůře již autor přistupuje k analýzám prostorového rozložení pracovního trhu v Praze, kde se spokojil s interpretací kartogramu Prahy. Nelze říci, že by nebyla přínosná, ovšem vzhledem k podrobnosti a metodické šíři předchozí kapitoly o pražském metropolitním regionu může text o Praze budit dojem mírného zklamání z rychle učiněných závěrů bez hlubšího analyzování situace.

Závěry práce

Práce je uzavřena kvalitním a přehledným závěrem, kde jsou představeny jak hlavní výsledky, tak jejich detailní interpretace. Ke svým vlastním závěrům autor přistupuje dostatečně kriticky, u všech výsledků představuje možná omezení, čímž zvyšuje kvalitu celé práce. Závěr je navázán na její teoretické zarámování, autor tak své výsledky vhodně interpretuje na základě představených teorií. Na konci kapitoly autor rozepisuje svoji představu o dalším výzkumu tohoto tématu, mohl ještě přidat pokus o zasazení svých výsledků do obecnějšího rámce.

Celkové zhodnocení práce

Autor v práci představil zajímavé téma, v rámci kterého došel k přínosným výsledkům. Práce má logickou strukturu, postupně představuje všechny důležité aspekty zvoleného tématu, vlastního výzkumu a učiněné závěry. Text je stylisticky, formálně i akademicky na výborné úrovni. Práce nemá významnější nedostatky, její největší slabinou je metodicky stručná kapitola o trhu práce na území Prahy, která příliš nekoresponduje s kvalitou předešlé analytické kapitoly o pražském metropolitním regionu. Přesto výborně zpracovanou práci bez pochyb doporučuji k úspěšné obhajobě.

Otázky k obhajobě

1) Jaké jsou hlavní důsledky Vámi popsaných trendů v lokalizaci pracovních příležitostí pro vývoj Prahy a jejího okolí?
2) Jaký je Váš předpoklad budoucího vývoje lokalizace pracovních příležitostí v pražském metropolitním areálu? Jaké výsledky by mohly vyplynout ze SLDB 2021?
3) Mohly by Vaše závěry platit i pro jiná města v Česku? V čem by se mohla situace jinde lišit?

Datum: 7. 7. 2015

Autor posudku: **David Hána**

Podpis: