



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Islámský stát – politicko-geografické faktory vzniku a šíření

Autor práce: Peter Plešivčák

Vyjádření k práci a přístupu studenta

Práce představuje v rámci studentských prací poměrně ojedinělý projekt – analýzu geografických faktorů, jež mohou vysvětlit vznik a rozvoj Islámského státu na pomezí Sýrie a Iráku.

Operuje s geografickými faktory v nejširším slova smyslu, to znamená, že analýza začíná těmi prvotními, resp. vnějšími geopolitickými a politicko-geografickými faktory (příčinami) a navazuje těmi, které se považují z hlediska vnitrostátního za nejvýznamnější, tj. kulturně geografické a sociálně-geografické, resp. sociálně-ekonomické.

Ocenit lze zejména snahu potvrdit předpoklady, které však nebyly formulovány do podoby výzkumných otázek a hypotéz. Ty jsou pouze naznačeny v rámci krátkého úvodu. Cenné jsou části věcného řešení založené na elementární statistické analýze regionálních rozdílů, která víceméně potvrzuje roli zkoumaných geografických faktorů – tedy skutečnost, že Islámský stát vznikl v prostoru, kde se geograficky prolnovalo nejvíce rizikových faktorů a šířil se v oblastech nejlepší možnosti vytvořit homogenní sunnitský emirát/chalífát.

Základní nedostatek představuje absence teoretického ukotvení práce, přestože uvedeným faktorům vzniku konfliktů je věnována široká pozornost a k dispozici je poměrně bohatá literatura. Tento nedostatek se autor snaží zaplnit určitou diskusí významu sledovaných faktorů v rámci věcného řešení. Totéž se týká metodiky, která je sice zřejmá, ale nikoli avizovaná v samostatné pasáži. Práce také neobsahuje žádné tabulkové přílohy.

Slabá je stylistická úroveň (... a tak přišel řeč na Irák...), nevhodné vyjadřování v duchu anglických podkladů jako „geografie není v Sýrii tak výhodná jako v Iráku“; nepochopitelná jsou častá velká písmena, tam kde nemají co dělat (Blízký Východ, Arabsko-Americké spolenectví, Irácký...), často se vyskytuje vyšínutí z větné vazby, místy chybí podmět věty.

Některá tvrzení jsou pochybná, resp. nesprávná, např. americká invaze 2003 nebyla extrémně riskantní, ale velmi riziková kvůli možné destabilizaci Iráku, což se brzy potvrdilo.

Souhrnně autor vykonal mnoho užitečné práce, využil i dostatek relevantní literatury a na základě jednoduché metodiky (analýzy) přišel k hodnověrným závěrům. Protože však práce obsahuje značné množství chyb, resp. překlepů mohu ji doporučit k obhajobě s tím, že autor přinese na obhajobu errata.

--

Datum: 28.8.2015

Autor posudku: RNDR. Jiří Tomeš, Pd.D.

Podpis: