



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Islámský stát – politicko-geografické faktory vzniku a šíření

Autor práce: Peter Plešivčák

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Formální stránka by šla výrazně zlepšit použitím stylů a přehlednějším oddělením (číslováním) kapitol a podkapitol (např. kapitoly začínající vždy na nové straně). Práce by tak působila jednotněji, přehledněji a profesionálněji. Vyskytující se stylistické chyby, časté opakování některých slov, nesrozumitelný slovosled a nepřiměřené používání interpunkce nabádají před samotným odevzdáním práce k jazykové korektuře (!). Kvalita některých převzatých obrázků je značně pokulhávající. Dále zde postrádám seznam použitých zkratk vyskytujících se v textu. Opět by to působilo přehledněji a „vědecktěji“.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Práce má jasný (politicko)geografický charakter. Po zmateném úvodu jsou definovány cíle práce, které si autor stanovil a ve své práci následně splnil. Konkrétní hypotetické otázky stanoveny nebyly.

Práce s literaturou

Student si dal práci s aktuální literaturou a zdroji (odpovídající aktuálnímu tématu). Ovšem jsou zde nepřesnosti: špatně uvedený autor (např. Beauchamp 2014), chybějící autor v přehledu použité literatury (např. Ross 2014, Al-Mustafa 2014) či neuvedení autora v textu (např. Webster 2010, Olson 1994, Capet 2013, Carmon 2014). Nepřesné roky u autorů (např. Pipes 2006 x Pipies 1989)

Metodika práce

Použité metody v práci výslovně uvedeny či rozpracovány nejsou. Dle vybraného tématu se dalo ovšem předpokládat, že bude založena na analýze a rešerši literatury a dalších zdrojů zabývajících se danou problematikou, kterou se student snažil doplnit vlastními názory na situaci ohledně vzniku, zejména pak šíření, islámského státu. Tuto metodiku bych u bakalářské práce a takového tématu viděl jako dostačující.

Analytická část práce

Analytická část, spíše popisného charakteru vzhledem k metodice práce, je vypracována poměrně pečlivě s navazující strukturou. Je doprovázena vesměs převzatými obrázky, které ovšem postrádají kvalitnější zpracování a přispění autorova rukopisu a větší jednotnosti. Ovšem na samotné hodnotě výsledků, které nám mají poskytovat, to neubírá. Autor tyto výstupy dále pak rozebírá v textu v širších souvislostech.

Závěry práce

V závěrečné části práce autor prezentuje poznatky v souvislosti k daným cílům stanovených v úvodu. Závěr práce autor doplňuje o svůj kritický pohled na problematiku.

Celkové zhodnocení práce

Bakalářská práce přináší ucelený přehled současné problematiky islámského státu. Je vidno, že student se orientuje v daném tématu a čerpal z aktuálních zdrojů. Jako mínus vidím spíše stylistickou a formální stránku, která pokulhává za stránkou obsahovou. Nicméně bakalářská práce zaměřením, rozsahem, metodami a výsledky odpovídá svým nárokům. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

- Jak si vysvětlujete, že vnitřní geografické faktory v případě Iráku naznačují podporu radikálů motivovanou spíše sektářským soupeřením, než sociálními nerovnoměrnostmi?
- V práci uvádíte: „ Vznik a šíření Islámského státu lze sledovat z celé řady hledisek a nejen proto, že je ovlivněno řadou faktorů.“ Mohl byste některá hlediska a faktory blíže specifikovat?
- Jaký je váš osobní názor na Islámský stát v Sýrii a Iráku a na migraci? Zejména ve spojitosti se současným problémem „příchovu migrantů do Evropy“?

Datum: 14. 8. 2015

Autor posudku: Mgr. Vít Boleček

Podpis: