

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Eva Kašparová
Název práce: **Sociální připravenost dětí pro vstup do MŠ**
Vedoucí práce: Mgr. Martina Švandová, Ph.D.
Oponent práce: Andrea Běhalová, B.A., M.A., Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 49 včetně seznamu literatury
Počet stránek příloh: 8
Počet titulů v seznamu literatury: 13 + 3 internetové zdroje

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

	X		
--	---	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost a logická souvislost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Metodologická a odborná připravenost k řešení problematiky

	X		
--	---	--	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená bakalářská práce má za cíl svými poznatky přispět k tématu sociální připravenosti dětí při vstupu do MŠ a v průběhu adaptačního období v MŠ. Autorka v teoretické části shrnula možnosti institucionálního vzdělávání dětí předškolního věku a náplň předškolního vzdělávání dle RVP. Podrobněji se zabývala také dítětem předškolního věku z hlediska vývojové psychologie. Pokusila se vymezit nesnadno definovatelný pojem sociální připravenost či zralost pro vstup do mateřské školy. V praktické části uvedla závěry výzkumného šetření mapujícího úroveň sociálních dovedností

vybraných 15 dětí nastupujících poprvé do MŠ, a to z pohledu rodiče a učitele. Pro podrobnější sledování dětí v průběhu celého adaptačního období využila opakovaného zúčastněného pozorování, v němž hodnotila sociální dovednosti dle připravených kritérií. Využila vlastní nestandardizovaný záznam o chování dítěte, vycházející z diagnostického pojetí J. Bednářové a V. Šmardové.

Na předložené práci **oceňuji**:

1. Výzkumný záměr – s ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci, je základní myšlenka výzkumu s dlouhodobým sledováním dětí poměrně ambiciózní, realizace je navíc ztížena zpracováním dat ze záznamu poměrně těžko uchopitelných dovedností.
2. Z textu vyplývající znalost prostředí předškolního zařízení, v němž bylo šetření realizováno, a obvyklých adaptačních obtíží dětí v MŠ.
3. Názornost grafické prezentace výsledků opakovaných pozorování dětí – z přehledných grafů je patrná různým tempem rostoucí úroveň sociálních dovedností jednotlivých dětí.

K textu mám tyto **připomínky**:

1. po obsahové stránce hodnotím jako méně zdařilou prezentaci výsledků šetření a jejich interpretaci – výsledky výzkumné části jsou sice prezentovány v přehledných grafech, ale jejich interpretace je poměrně povrchní, chybí rozbor jednotlivých položek záznamového archu
2. záznamový arch je uveden v příloze, položky z něj ale nejsou v samotném textu práce nikde přehledně zmíněny (co vše bylo sledováno a proč, jakým způsobem byly upraveny diagnostické položky Bednářové, Šmardové apod.); právě tak tabulky s výsledky v přílohách (tab. 10-16 by měly v záhlaví obsahovat spíše názvy položek než jejich čísla, aby byl čtenář uveden do kontextu
3. po formální stránce – jazyková úroveň textu je slušná, text by však snesl poctivější korekturu zejména s ohledem na interpunkci v souvětích; zacházení s odbornými prameny je spíše povrchní – uvedených zdrojů je poměrně málo, u kapitol inspirujících se vývojem psychologií v některých pasážích nejsou zdroje uvedeny.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Kromě reakce na výše uvedené připomínky navrhuji pro diskusi tyto otázky:

1. Jak si vysvětlujete poměrně výraznou diskrepanci v odpovědích rodičů a učitelů na některé položky dotazníku?
2. Podrobně jste popsala výzkumný vzorek dětí – pozorovala jste rozdíly v průběhu adaptace u dětí z různých kategorií (dívky, chlapci, úplná, neúplná rodina)?

Doporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře.

Datum, podpis:
1.9.2015

Martina Švandová