

Posudek oponenta diplomové práce

Jan Kubr:

Podpora metod specifikace požadavků

Cílem této práce bylo vypracovat doporučení na prostředky pro specifikaci požadavků pro servisně orientovaných systémů na základě analýzy vybraných stávající CASE systémů, studia literatury a zkušeností z firem.

Autor porovnal tři existující systémy správy požadavků (Borland Caliber, IBM Rational RequisitePro, Telelogic DOORS), připomněl změny ve sběru požadavků potřebné pro vývoj aplikace jako servisně orientované – zejména v porovnání s vývojem systému jako monolitický ERP. Vypracoval i případovou studii integrace aplikace do většího celku.

Text práce je obtížně čitelný, ne vždy dostatečně strukturovaný. Tento nedostatek je nejcitelnější právě u závěrečného shrnutí, kde bych očekával co nejpřehlednější a nejsrozumitelnější (strukturovaný) text, podle něhož by pak čtenář mohl řídit sběr požadavků ve svých projektech.

Odkazy na literaturu jsou uváděny poněkud neobvykle: [7, 9] neznamena odkaz na publikace číslo 7 a 9, ale na 9. stranu publikace číslo 7.

Doprovodné CD obsahuje velké množství kódu. Bohužel se mi nepodařilo najít návod, jak daný kód zprovoznit. Nemohl jsem tedy posoudit, nakolik je vhodným doplněním textu či realizací podpory sběru požadavků.

Překvapilo mě, že i když si je autor vědom, že existuje několik výrazně se lišících typů servisně orientovaných aplikací, že se to neprojevílo v jeho doporučeních ani v použitelnosti prostředků sběru požadavků.

I když práce obsahuje zajímavé poznatky, její provedení víceméně brání jejich dalšímu využití. Domnívám se, že případná reformulace uvedených poznatků a zprovoznění dodaného softwaru by výrazně práci prospěly.

Práce je na hranici uznání za práci diplomovou.

Praha, 1. září 2006



RNDr. Michal Žemlička