

Posudek bakalářské práce

Název práce: Šikana očima učitelů

Studentka: Jarmila Ďuríčková

Oponent: Radka High

Studentka se zabývá aktuálním sociálním jevem – šikanou, který se snaží pochopit pohledem aktérů vzdělávacího procesu – učitelů.

Práce se klasicky dělí na teoretickou a praktickou. V teoretické části je zajímavá klasifikace šikany i s uvedením příkladů z praxe. Studentka se dle mého názoru dobře rozhodla i pro začlenění kapitoly o kyberšikaně, neb tento jev je v dnešní době velmi rozšířen. Poněkud problematické se mi zdá přílišné citování. V kapitolách se objevují celé odstavce citací, což teoretickou část poněkud devaluje. Některé informace by autorka mohla interpretovat. V citacích se objevuje nekonzistence v ne/užívání titulů.

Tvrzení, že neexistuje podobný výzkum, jako je ten autorčin, je trochu troufalé. Především pak v kombinaci s popisem provedených výzkumů a větou: „Zkoumá přesně to, co se také snažím zjistit.“ (str. 23).

Výběr kvalitativní metodologie a využití rozhovorů je správně argumentováno. Základní otázky pro rozhovor dávají smysl. Celkový počet 21 rozhovorů je na bakalářskou práci úctyhodný.

Největší problém celé práce spatřuji v analýze výpovědí probandů. Analýza je výborně teoreticky popsána, nýbrž realizace poněkud vážne. Z výsledku výzkumu není jasné, co autorka chápe jako kódy a co jako kategorie. Zdá se, že autorka vzala v potaz otázky, na které se ptala a pak předkládá odpovědi různých probandů. Dále v kapitole nalezneme i nějaké jiné „kategorie“, ale opět jsou jen zkopírovány části z rozhovorů. Analytická práce tak, jak je popsána, byla z velké části vynechána (nebo nepochopena?). Ačkoliv se v prepisech objevují hodnotné informace, studentka nezašla „dál“ a její klíčová tvrzení (pokud se dají tak nazývat) jdou spíše po povrchu. Je otázka, co studentce bránilo jít „za“ text. Díky tomuto nedostatku není prezentována interpretace vlastních výsledků (vždy se dovídáme, že učitel XY má na nějaké téma takový nebo onaký názor).

Chybí také diskuze, která by mohla být právě tím místem, kde by autorka mohla jít hlouběji.

Z prezentovaného textu je však znát, že se studentka seznámila s literaturou a snaží se porozumět principům kvalitativní metodologie.

V rámci obhajoby bych ráda slyšela použitý postup při analýze, interpretace výzkumu a odpověď na výzkumnou otázku.

Bakalářskou práci hodnotím jako dobrou.

Mgr. Radka High