

P O S U D E K

vedoucího bakalářské práce

| | |
|----------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta: | Jana Plicková |
| Téma bakalářské práce: | <i>Biblické texty dialogického personalismu</i> |
| Vedoucí práce: | Doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D. |

V Praze 29. června 2015

Jana Plicková si ve své bakalářské práci vytkla za cíl prozkoumat formou sondy vybraná díla několika osobností, které spadají do duchovního proudu biblického personalismu, a to se zaměřením na oporu jejich myšlení v konkrétních biblických textech. Jinými slovy se pokouší vypsát všechny biblické texty, popř. pojmy, vzájemně porovnat jejich použití a dospět k závěru, do jaké míry je myšlení prezentovaných autorů závislé na konkrétních biblických textech.

V první kapitole proto nejprve čtenáře seznamuje s fenoménem dialogického personalismu, poté ve třech následujících kapitolách věnuje pozornost vybraným autorům a jejich dílům a to vždy tak, že nejprve krátce představí dílo a autora, poté vypíše biblické texty a pojmy, které doplní krátkým shrnutím. Nejprve jde o Martina Bubera a jeho dílo *Já a ty*, poté o dvě práce Franze Rosenzweiga, o knihu *Hvězda vykoupení* a její samostatnou předmluvu s podtitulem *Nové myšlení* a nakonec o habilitační práci Zdeňka Trtíka *Vztah já-ty a křesťanství*. Na první pohled si můžeme všimnout nepoměru v počtu biblických citací u jednotlivých autorů. U Martina Bubera Plicková nalézá pouze dvě, u Franze Rosenzweiga o trochu víc. Naopak u Zdeňka Trtíka je nucena omezit se pouze na jedinou kapitolu, která biblickými citacemi spíše překypuje. Toto zjištění se projevuje potom i v celkové struktuře bakalářské práce, jejíž převážnou část tvoří vypsání biblické texty z jediné kapitoly od Zdeňka Trtíka s občasným komentářem.

Práce trpí několika nedostatky. Hlavní z nich se projevuje v tom, že práce působí jako pouhá sbírka citátů z Písma u jednotlivých autorů a to vše bez hlubšího komentáře. Místy se práce díky tomu čte poměrně obtížně, čtenář má před sebou pouhý seznam. Silnou stránkou Jany Plickové není ani stylistika, slovosled apod. Naopak závěr práce považuji za nejlépe zvládnutou část práce, ve kterém se autorka pokusila vytěžit ze svého tématu vše, co se dá.

Hodnocení: S ohledem na zmíněné klady i nedostatky práci hodnotím jako obhajitelnou a navrhuji ji hodnotit v rozmezí: velmi dobře – dobře.