

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Diana Mezuliáníková

Název práce: Nepovolené podpůrné prostředky ve sportu a prevence proti nim

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte **právě jednu** z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekorresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
x	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
x	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Otázka dopingu a jiných zneužívaných látek je v posledních letech velmi závažným tématem a problémem. Proto vítám volbu této tematiky jako námětu pro bakalářskou práci studentky Mezuliáníkové. Tato tematika bývá většinou řešena z biologického nebo společenského a sportovního hlediska a chemický pohled není tak častý. Studentka má oba předpoklady pro správný přístup k této tématice, studuje chemii a je sportovkyně, a tedy povinná dopingové látky znát a nepoužívat je.

Na základních a středních školách není prevence proti dopingu výslovně zařazena v RVP nebo přímo do předmětu chemie, i když po chemické stránce se některé struktury zmiňují. Vývoj společnosti a s tím spojené problémy se velmi zrychlují, a proto na ně musíme ve školách reagovat. A právě ve školním věku se žáci seznamují jak se sportem, tak s chemií. Studentka si je vědoma důležitosti informovat zajímavou formou žáky nejen o škodlivosti dopingu ale i o příslušných chemických strukturách.

Studentka v práci píše, že není v této oblasti dostatek literatury a informací, proto je nejen pro žáky, ale i pro učitele důležitá připravená prezentace využitelná v hodinách chemie přímo nebo si jí může učitel doplnit a pozměnit. Také pracovní list je do výuky velkou pomocí.

Mám několik připomínek formálního charakteru:

Pro větší přehlednost textu bych doporučila názvy jednotlivých chemických látek zvýraznit tučným písmem nebo kurzívou.

V práci mohlo být zdůrazněno, že po chemické stránce jednotlivé látky učitelé i žáci znají a dovedou je zařadit.

I když je předkládaná bakalářská práce chemického charakteru, zdůraznila bych kromě zdravotních rizik používání dopingových látek i myšlenku férovosti v rámci sportu.

Dotazy k obhajobě

1. Při jaké příležitosti byste v běžné chemii využila některé pojmy, které jsou obsažené v této práci, např. maskující látky?
2. V kterých kapitolách chemie můžeme zmiňovat látky jako je testosteron, kofein, amfetamin při výuce?
3. Je při různých sportech problematika dopingových látek, z hlediska převažujících problémů a potřeb, stejná, jiná nebo speciální?

Shrnutí

Rozsah předkládané práce odpovídá charakteru bakalářské práce (55 stran textu včetně 5 stran příloh + elektronické prezentace). Práce je sepsána srozumitelně, čtivě, bez gramatických a odborných chyb. Formální i grafická stránka práce je výborná. Práci doporučuji k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace výborný

Datum vypracování posudku: 31.8.2015

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): RNDr. Danuše Součková, Ph.D.