

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.

Autor práce:

Tereza Ťupová

Název práce:

Gender a škola

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				x
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	DOBŘE
---	--------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka sa venuje aktuálnej téme. Teoretická časť práce je síce spracovaná prehľadne, ale chýba analýza, resp. konfrontácia názorov rôznych domácich a zahraničných autorov. Niektoré pojmy sú nevysvetlené (napr. kríza mužskej identity, pohlavná identita), uvedené sú aj prinajmenšom diskutabilné výroky, ktoré študentka opiera iba jeden zdroj (napr. nemennosť pohlavnej identity, značne lepšie ohodnotenie VŠ učiteľov oproti učiteľom/kám v MŠ). V kapitole Vývoj rovných príležitostí mužov a žien vo vzdelávaní, autorka hovorí o tom, že do 60 r. boli ženy po narodení dieťaťa v domácnosti a následne hovorí až o roku 1998, takže preskočila podstatné obdobie, kedy ženy museli aj po narodení dieťaťa pracovať. Autorka využíva málo zahraničných zdrojov a pri niektorých dátach, ktoré sa podstatne menia v čase, používa staré údaje (Graf na s. 24). Zameranie výskumnej časti je zaujímavé, chýba však stanovenie hypotézy. Oceňujem vysoký počet respondentov. Za nedostatok tejto časti považujem to, že autorka získané dáta neinterpretuje (nie je jasné, čo teda z výsledkov vyplýva), tiež si myslím, že pre tento výskum by bolo podstatné rozdeliť odpovede aj podľa pohlavia. V diskusii autorka zvažuje možnosti nepochopenia niektorých otázok a navrhuje rozšírenia výskumu. Chýba však porovnanie výsledkov so zahraničnými výskumami. Prácu odporúčam k obhajobe.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Čo znamená pohlavná identita a je skutočné nemenná? Vysvetlite pojem kríza mužskej identity, neexistuje aj kríza ženskej identity? Podporte Vaše tvrdenie, že VŠ učiteľia/ky su podstatne lepšie ohodnotení ako MŠ učiteľia?

Dne:

Podpis: