

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Mgr. Pavel KOC</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>UVÁDĚJÍCÍ ŘEDITEL – NOVÝ FENOMÉN ČESKÉHO ŠKOLSTVÍ</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	X			

### **Klady práce:**

Autor práce si zvolil dosud neprobádanou oblast školského managementu, kterou je uvádějíci ředitel. Hlavním cílem práce je proto „*popsat a analyzovat adaptační proces ředitele školy.*“

#### **Teoretická část:**

- Teoretická část je vymezena na základě citací nebo parafrází odborné literatury
- Přehledné vymezení adaptačního procesu a jeho zasazení do celkového rámce personálních činností
- Zařazení aktuální problematiky mentoringu
- Snaha nalézt zakotvení uvádějíciho ředitele v současných pedagogických zdrojích (dokumenty ČŠI, šetření Talis, vzdělávání ředitelů škol)

#### **Výzkumná část:**

- Stanovení dvou výzkumných otázek odpovídajících cíli práce
- Vymezení výzkumného souboru a technik sběru dat
- Pečlivá analýza dokumentů v oblasti uvádění ředitele školy do jeho funkce
- Zjištění vyplývající z rozhovoru jsou doprovázeny konkrétními citacemi respondentů

#### **Závěr:**

- Vyhodnocení dvou výzkumných otázek a celkové shrnutí celého výzkumného šetření

### **Nedostatky práce:**

#### **Výzkumná část:**

- Autor avizuje jako jednu z metod „*případové studie, jejichž jádrem byly kategorizované rozhovory*“. Vzhledem k dalšímu popisu se jednalo pouze o rozhovory.
- Dokreslující citace, ač zcela jistě dokladují shrnutí autora, jsou občas příliš dlouhé.
- Poněkud kontroverzní výběr představuje jedna z dvojic, kdy uváděná zástupkyně se teprve chce hlásit to konkurzu a je tedy možné, že se vlastně ředitelkou školy nestane.

#### **Závěr:**

- Přílišné zobecnění problematiky (s. 55 – existence uvádějíciho ředitele)

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 22.4.2016.

### **Hodnocení práce:**

**Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na s. 9 uvádíte čtyři cíle uvádění nových pracovníků do organizace. I když jsou všechny zcela jistě důležité, který vy osobně považujete za stěžejní a proč?
2. Respondenti – uvádění ředitelé - v souvislosti s otázkou na získávání znalostí začali spontánně hovořit o své motivaci pro vstup do funkce ředitele školy (s. 43). Čím si myslíte, že je to způsobeno?

V Praze 9.5.2016

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.

Platnost dokumentu od 05/2016

