

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Mgr. Pavel Koc	Oponent práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Uvádějíci ředitel – nový fenomén českého školství	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Autor zpracoval nové dosud nezpracované téma, jehož význam přesahuje i do praktické roviny
- Stejně tak vystihnul nově nastupující trend mentoringu a ukázal jeho možné využití v rozvoji ředitelů
- Důkladné teoretické uchopení problematiky
- Podrobná analýza stávajících zdrojů (teoretické prameny i zákonné vymezení problematiky – zde byla patrná snaha o nalezení jakékoli zmínky o uvádějícím řediteli)
- Dobrý výběr respondentů (vzhledem k ojedinělosti uvádění nových ředitelů měl autor práce komplikovanou situaci)

Nedostatky práce:

- Práce je zpracována v souladu s pravidly, neobsahuje pojmenování hodné nedostatky

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 22. dubna 2016.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké systémové změny byste navrhoval, aby bylo možno uvádění ředitelů zavést jako přesně stanovenou etapu jejich profesního vývoje?
2. Jak dlouhé období adaptace ředitelů byste na základě svých zjištění navrhoval?

V Praze 5. května 2016

Václav Trojan