

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Barbora Horáková  
**Datum narození:** 22.09.1993  
**Identifikační číslo studenta:** 46425070

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 414308  
**Datum zápisu do studia:** 26.07.2013

**Název práce:** Čtení s porozuměním u žáků se sluchovým postižením  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

**Vedoucí:** Mgr. Miroslava Kotvová  
**Oponent(i):** Mgr. Marie Komorná

**Datum obhajoby :** 30.05.2016      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Zabývá se problematikou čtení s porozuměním u žáků se sluchovým postižením. Shrnula východiska obsažená v teoretické části práce. Opomenuty zde jsou některé zásadní texty věnující se úpravám textů pro žáky se sluchovým postižením, chybí přesnější vymezení postojů odpůrců a zastánců upravovaných textů. Uvedla hlavní výzkumné otázky a postup řešení praktické části práce. Realizovala kvalitativní výzkumné šetření, jež sleduje u věkově shodné skupiny žáků se sluchovým postižením úroveň porozumění vybraným textům. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. V textu byla shledána řada problémů a metodologických nepřesností. Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k doporučením, která jsou významná při úpravě textu pro žáky se sluchovým postižením. Diskuze se týkala metodologie výzkumného šetření, hodnocení obtížnosti testových otázek, průběhu a výstupů výzkumného šetření. Studentka se vyjádřila k předloženým dotazům, bakalářskou práci obhájila.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře  
**Předseda komise:** doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D. ....

**Členové komise:**

doc. PaedDr. Eva Šotolová, Ph.D. ....

PhDr. Monika Mužáková, Ph.D. ....

Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D. ....

PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. ....