

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Vedoucí práce:**

**Mgr. Miroslava Kotvová**

**Autor práce:**

**Barbora Horáková**

**Název práce:**

**Čtení s porozuměním u žáků se sluchovým postižením**

<b>Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

## D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

## E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

## F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:** *Klepněte sem, vyberte známku.*

### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Prezentovaná bakalářská práce se zabývá problematikou čtení s porozuměním u žáků se sluchovým postižením. Teoretická část je věnována vymezení jednotlivých pojmů souvisejících se sluchovým postižením, zejména potom komunikaci osob s tímto znevýhodněním. V samostatné kapitole se autorka zabývá významem čtení pro člověka z obecného hlediska a následně pak vlivem sluchového postižení na schopnost čtení s porozuměním. Zejména jde o faktory související se znalostí a zkušeností konkrétní osoby s mluveným (českým) jazykem. Dále popisuje podrobněji způsob úpravy textů, jehož cílem je přiblížit text čtenáři se sluchovým postižením a učinit jej pro něj srozumitelným. V empirické části je prezentováno kvalitativní výzkumné šetření, jež sleduje u věkově shodné skupiny žáků se sluchovým postižením úroveň porozumění vybranému textu nejprve neupravenému, a poté upravenému dle dostupných doporučení odborníků a vlastního návrhu. Je sledován rozdíl v porozumění mezi oběma texty, a potom také porozumění při překladu textu do znakového jazyka. Jsou zde navíc analyzovány případné rozdíly mezi žáky s kochleárním implantátem a žáky se sluchadlem, dále pak rozdíl z hlediska preferovaného komunikačního systému. Téma práce je přínosné z hlediska hledání cest, jak co nejlépe zprostředkovat obsah textu žákům se sluchovým postižením. Po formální stránce lze vytknout občas se objevující chyby (chybějící interpunkce či překlapy - na s. 9 je citován Nekonečný, správně Nakonečný, nevhodné spojení "žák trpící vývojovou dysfázií"). Práci i přes připomínky lze doporučit k obhajobě.

### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Prezentujte cíle a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. Stručně uveďte doporučení, která jsou z Vašeho pohledu významná při úpravě textu pro žáky se sluchovým postižením.

Dne:

Podpis: