

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Lenka Macková

Vedoucí práce: Alice Oktábcová

Název bakalářské práce: Trénink kognitivních funkcí po poškození mozku s využitím Vienna Test Systém Schuhfried

1. Přehlednost a členění práce

Autorka bakalářské práce zpracovávala téma Trénink kognitivních funkcí po poškození mozku s využitím Vienna Test Systém Schuhfried. V úvodu nás seznamuje s následky získané po poškození mozku, s důležitostí zahájení včasné rehabilitace u těchto pacientů, především se zahájením rehabilitace kognitivních funkcí. Dále v úvodu představuje moderní technologie v rehabilitaci kognitivních funkcí a konkrétně s počítačovým programem CogniPlus, který byl vyvinut společností Vienna Test Systém Schuhfried.

V teoretické části bakalářské práce studentka uvádí příčiny a dopady poškození mozku. V dalších kapitolách popisuje velmi podrobně důsledky poškození mozku, mezi které mohou patřit i poruchy kognitivních funkcí, které studentka velmi detailně a přehledně zpracovala. Zásadní pasáží praktické části je kapitola věnována rehabilitaci kognitivních funkcí a strategie, které se v rehabilitaci, konkrétně v ergoterapii, u těchto pacientů využívají. Velmi důležitou pasáží teoretické části jsou velmi pěkně vypracované kapitoly, které popisují počítačové programy a kde studentka detailně popisuje konkrétní program CogniPlus. Líčí zde funkční části a jednotlivé tréninky, které CogniPlus nabízí. V závěru teoretické části přehledně popisuje průběh tréninkové jednotky.

V praktické části studentka popisuje cíl a základní otázky bakalářské práce, metodologii praktické části, pro kterou použila dvě kazuistiky. Pro zjištění výsledků kognitivních funkcí aplikovala Monstreálský kognitivní test a Addenbrookský kognitivní test. Zásadní část tvoří podrobné kazuistiky a důkladný popis jednotlivých terapií, které studentka s pacienty použila, rovněž připojila obrazovou dokumentaci. Na závěr praktické části uvádí výsledky výstupních vyšetření pacientů, které uvádí v tabulkách a poté i podrobným popisem.

Teoretická a praktická část práce jsou vyvážené a kapitoly obsažené v bakalářské práci na sebe logicky navazují.

2. Formální náležitosti práce

Studentka při zpracování práce projevila samostatnost a pracovitost především při zpracování praktické části a časem strávený s pacienty. V práci se ale bohužel občas vyskytují gramatické chyby a nešťastné formulace některých vět, které zní kostrbatě nebo nedávají smysl. Studentka používá správnou a odbornou literaturu, pracovala se 34 zdroji, z nichž byla i cizojazyčná. Oceňuji obrázkovou dokumentaci, která je originální a vystihující. Cituje dle citační normy, nicméně chybuje v odkazech na citace, které uvádí až za tečkou téměř v celé práci (viz. str. 32). Poměr praktické a teoretické části je adekvátní.

3. Cíl práce

Formulace a definování cíle je jasné, srozumitelné a kvalita jejich splnění odpovídá jejich definování. Lze prohlásit, že cíl práce byl splněn.

4. Přehled problematiky

Studentka pracuje s dostatkem aktuální literatury, výběr literatury nebyl jednoduchý a studentka si dobře poradila, prokázala tedy dobrou orientaci v dané problematice. Teoretická část se soustředí především na analýzu a zmapování teoretických poznatků. Praktická část je založená na praktických zkušenostech studentky.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Metodologie práce obsahuje všechny důležité části, ve které nechybí popis výběru vzorku, zvolená kritéria a hodnocení výsledků. Vhodnost metod pro daný cíl zvolila studentka adekvátně. Dle mého názoru však chybně použila různé (dva) testy, hodnotící kognitivní funkce. Obě kazuistiky jsou rozsáhlé a náležitě strukturované. Velmi detailně studentka zpracovala výsledky a výstupní vyšetření, nechybí zde ani obrazová dokumentace.

6. Přínos pro praxi

Moderní technologie v rehabilitaci začínají a jsou nedílnou součástí praxe ergoterapeutů, tudíž je tato práce inovativní a originální. Práce má velký přínos pro praxi. Praktické vyzkoušení a kritické zhodnocení výhod a nevýhod CogniPlus mají jasný přínos pro praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Téma bakalářské práce požadovalo značné vyhledávání a seznámení se s literaturou a s programem CogniPlus, což studentka zastala dobře. Nastudované teoretické znalosti dobře aplikovala do praktické části.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky studentka prezentuje přehledně, jsou srozumitelně předkládány, využívá přehledné tabulky a grafy. V diskuzi, která je dostatečná, objasňuje problematiku teoretické části a vyhledávání literatury a informací o programu CogniPlus. Dále diskutuje o správnosti zvolené metodologie a zvolených programů, které použila při terapiích s pacienty. Zdůrazňuje výhody a nevýhody tohoto programu.

9. Závěry a doporučení

V závěru práce shrnuje používání programu CogniPlus u kognitivních poruch u pacientů po poškození mozku, sumarizuje výsledky, výhody a nevýhody programu a shrnuje sebereflexe pacientů.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Během zpracování bakalářské práce byla studentka velmi aktivní a samostatně si vyhledávala informace a literaturu pro zpracování a pochopení problematiky daného tématu. Aktivně komunikovala s vedoucím práce, ale spíše těsně před odevzdáním BP. Oceňuji námahu a časovou náročnost při práci s pacienty.

11. Závěry a doporučení vedoucího

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Studentka splnila veškeré náležitosti. Navrhuji známku – velmi dobře.

20. 5. 2016

Alice Oktábcová

