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1. Přehlednost a členění práce

2. Formální náležitosti práce
Po formální stránce práce splňuje veškeré požadavky. Rozsah práce je 41 stran, dále obsahuje 7 příloh na 16cti stranách včetně fotodokumentace. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Práce je graficky přehledná, jazyková úroveň je dobrá, i když formulace některých vět je složitá. Citační normu studentka dodržela a jednotlivé zdroje zanesla do seznamu použité literatury, který tvoří celkem 31 titulů. Studentka čerpala ze zdrojů českých i zahraničních, knižních i internetových.

3. Cíl práce
Na začátku práce si studentka stanovila 3 cíle, které se ji podařilo splnit. Obzvláště oceňuji tvorbu informačního letáku o dané problematice.

4. Přehled problematiky
Studentka nastudovala dostatečné množství literatury k vypracování bakalářské práce. Vzhledem k nedostatku knižních zdrojů k danému tématu oceňuji její schopnost vyhledávat informace na zahraničních internetových stránkách. Nastudované informace dokázala aplikovat do praxe a využít je v terapii. V diskuze studentka zmiňuje zahraniční studii Inga Qvarfordta, kterou dle mého názoru mohla více rozvést, vzhledem k tomu, že s metodou asistovaného jedení a krmení pracovala.

5. Postup zpracování bakalářské práce
Popis postupu zpracování bakalářské práce je stručný a jasný. Vzhledem k prevalenci výskytu tohoto syndromu studentka správně zvolila kvalitativní metodu výzkumu. Na začátku praktické části si položila základní otázku a sestavila reálné cíle práce. Sběrem dat odhalila problémové oblasti a na jejich základě správně zvolila a aplikovala ergoterapeutické metody.

6. Přínos pro praxi
Zvolené téma je originální. Práce je hezky zpracovaná. Dle mého názoru bude přínosem pro studenty, terapeuty i rodiče dívek s Rettovým syndromem.
7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti
Vzhledem k nízkému povědomí o Rettové syndromu muselo být náročné načerpat teoretické znalosti. Studentka v práci uvádí, že s dívčími pracovala po dobu 3 měsíců. Pro úplné pochopení dané problematiky, by dle mého názoru musela pracovat s více dívčími po delší dobu. Navzdory tomu, se však zhostila tématu velmi statečně, práce je kvalitní a má svou vypovídající hodnotu.

8. Výsledky a jejich analýza
Studentka hodnotila dívky na základě pozorování. Vhodnost zvolených ergoterapeutických metod posuzovala na základě reakcí dívěk na danou terapii. Cílem práce bylo poukázat na možnosti ergoterapeutické intervence u dívek s Rettovým syndromem, což studentka splnila. Tudiž ani žádné měřitelné výsledky v práci neposprádám.

9. Závěry a doporučení

10. Přístup ke zpracování tématu
Přístup studentka ke zpracování tématu hodnotím velmi kladně. Aktivně si vyhledala veškeré informační zdroje, spojila se s Rett community, komunikovala s nejíznějšími odborníky (ergoterapeuté, speciální pedagogové, fyzioterapeuté), oslovila rodiče dívěk s Rettovým syndromem a domluvila si s nimi spolupráci. V rámci psaní své bakalářské práce docházel aktivně do IC Zahrada, do Centra komplexní péče při FN Motol a na Kliniku rehabilitačního lékařství ve FN Motol. Pravidelně docházel na osobní konzultace s vedoucí práce.

Otázky k obhajobě:
V práci popisujete, že jednou z problémových oblastí dívěk s Rettovým syndromem je porucha/ztráta komunikačních dovedností. Jak jste s dívčími komunikovala? Probíhal v rámci ergoterapie i trénink komunikačních dovedností? Pokud ano, jak? Pokud ne, popište, jak by takový trénink mohl vypadat?

Návrh klasifikace práce:
Práci doporučuji k obhajobě.
Při kvalitně provedené obhajobě práce doporučuji klasifikaci „výborně“.
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