



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

P O S U D E K VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Blanka NOVÁKOVÁ
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Kvalita komunikace na Oddělení urgentního příjmu pro děti.
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				Oceňuji jasnost stanovených cílů.
formulování pracovních hypotéz		/			V práci nejsou explicitně vyjmenovány hypotézy, které pravděpodobně souvisí se zvoleným kvalitativním šetřením.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Kapitola 3 o vývoji komunikace v dětském věku je související, avšak druhořadá.
způsob zpracování problematiky	/				Pozitivně lze hodnotit snahu autorky zpracovat problematiku kvalitativně a zjistit informace hlubšího charakteru, které mohou mít pro Oddělení urgentního příjmu pro děti větší význam.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	/				

metodika práce	/				Za pozitivní lze označit původní záměr autorky při výběru respondentů, kde si stanovila proměnné, avšak k provozu oddělení, nebylo možné tento záměrný výběr v tomto rozsahu uskutečnit. Dokládá to uvažování autorky práce o přípravě průzkumné části.
----------------	---	--	--	--	---

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		/			Doporučuji významně odlišné výsledky v kapitole 6.6 v textu zvýraznit, pro snadnější orientaci v práci.
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Diskuze by zasluhovala rozsáhlejší srovnání s jinými pracemi, hlubší analýzu získaných poznatků.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Přínosem se jeví závěry práce speciálně určené pro oddělení urgentního příjmu pro děti.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Nedokončený smysl věty na str. 71
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace	/				Závěry práce vycházejí z rozhovorů se sestrami i rodiči dětských pacientů. Jistě by se daly analyzovat ve větší míře, s přihlédnutím k psychologické stránce časové tísně práce na oddělení.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				Studentka pracovala samostatně, aktivně vyhledávala vhodné cesty zpracování.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				
návrh hodnocení práce	1				

Otázky k obhajobě:

1. Čím se domníváte, že je dána rozdílnost odpovědí sester a rodičů v otázce vnímání překážek v komunikaci? Definovala jste je v dotazníku konkrétně?
2. Vysvětlete blíže závěr o nepochopení rodičů, které uvádějí sestry v otázce č. 7.
3. Zjistila jste v otázce č. 7 jaké překážky v komunikaci s rodiči sestry pociťují, jak je definují?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 3.5.2016



podpis vedoucího práce