

Posudek vedoucího bakalářské práce

Barbory NOVÁKOVÉ

Oblíbenost jednotlivých sportovních odvětví u dětí mladšího a staršího věku

Obliba a popularita tělesné výchovy i různých sportovních odvětví mezi dětmi je bezesporu tématem zajímavým a pro tělovýchovnou a sportovní praxi přínosným. Barbora Nováková jej řeší na 72 stranách své bakalářské práce. Hypokinéza velkého procenta dětí i dospělých v ČR činí tuto problematiku velmi aktuální.

Cíle, problémy, výzkumné otázky a úkoly práce jsou formulovány na s.8. Až na první dílčí cíl, stojící poněkud mimo téma práce jsou ostatní logicky strukturované a vyplývá autorčin záměr. Práce je přehledně dělena do 9 hlavních kapitol a má školsky klasickou strukturu.

Teoretická část práce je dobře zpracována, pouze se místy nepatrně odchyluje od tématu,. Uváděná literatura a ostatní zdroje je adekvátní předkládané práci. Nováková zde prokazuje, že samostatnou práci s literaturou ovládá. Několikrát se však v citacích objevují drobné nepřesnosti. Celé práci by prospělo, kdyby se v této části objevil alespoň náznak kritiky použitých zdrojů. V seznamu literatury a ostatních najdeme 17 titulů, vesměs adekvátních pro bakalářskou práci. Přílohy práci vhodně doplňují.

Osm hypotéz (s. 23) vychází v podstatě z cílů práce. Některé z nich (např. H6) nejsou příliš obratně ani exaktně (H7) formulovány.

Použitá metoda dotazníkového šetření se pro testování uvedených hypotéz jednoznačně hodí. Zkoumaný soubor je nezvykle rozsáhlý.

Výsledková část práce prezentuje předchozí výzkum. Získané Výsledky jsou interpretovány zcela jasně a přehledně. Jejich vazba na cíle i hypotézy je prokazatelná.

V grafech a tabulkách se především díky komentářům čtenář dobře orientuje. Obsah kapitol

Diskuze a Závěry se z části prolíná, přesto lze uváděné závěry označit jako konkrétní a výstižné. Škoda že se zde autorka nevyjádřila k praktickému přínosu své práce..

Formální stránka práce vykazuje pouze drobné nedostatky, ani jazyková a stylistická stránka si nezaslouží výraznější kritiku. Text je většinou přehledný a dostatečně rozsáhlý.

Místy bych uvítal přesnější vysvětlení a popisy některých použitých termínů a důslednost v odborném názvosloví.

Předkládanou práci považuji v její podstatě za únosnou. Výše uváděné nedostatky nejsou natolik závažné, abych je nemohl akceptovat. Velmi kladně je třeba hodnotit velkou píli a snahu Barbory Novákové dostát úkolům, které před ní diplomová práce postavila. Ne vždy se jí to ovšem podařilo. Vznikající práci často konzultovala.

Text tedy splňuje požadavky kladené na tuto úroveň kvalifikační práce, proto jej doporučuji k obhajobě.

Hodnocení :

V Praze, dne 18. 5. 2016

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce