

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Barbora Kurková</i>
Název práce	<i>Výchova k rodičovským kompetencím u dětí v mateřské škole</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Z jakých důvodů nebyly v teoretické části práce použity primární zdroje (např. Dunovský, Hajnová)? Jaké informační zdroje je možné ve výchově k rodičovství pro děti předškolního věku používat?</p> <p>Vyjádřete se k diskuzím o úloze učitele v sexuální výchově a ke spolupráci MŠ s rodinou.</p> <p>V čem spočívá problém formulace hypotéz, např. hypotézy 3 a její verifikace vzhledem k výsledkům šetření?</p> <p>Na základě komparace získaných dat uveďte, kolik učitelů ze zkoumaného souboru je připraveno se problematikou výchovy k rodičovství a ochrany před sexuálním zneužíváním v mateřské škole zabývat a zároveň tuto výchovu také realizuje. Předložte vyplněné dotazníky.</p>
Poznámky	<p>Téma práce je aktuální ve vztahu k cílům předškolního vzdělávání v oblasti podpory zdraví a výchovy k rodičovství. V teoretické části autorka předložila podklady týkající se přístupů k výchově k rodičovství, vč. prevence syndromu CAN.</p> <p>Výzkumnou sondou autorka oslovila učitele MŠ z vybraného regionu (22 respondentů) a získala tak zajímavé informace umožňující vhled do praxe</p>

mateřských škol v dané výchovné oblasti.
Metodologicky by jistě bylo vhodnější (vzhledem k nízkému počtu respondentů) hledat odpovědi na určité dílčí výzkumné otázky než testovat hypotézy. Formulace hypotéz je nekonkrétní a jejich verifikace velmi diskutabilní („*Učitelé v mateřských školách často pracují s dětmi na téma sexuální výchova*“ - „...daná hypotéza byla respondenty nepotvrzena.“, s. 44). Co je to „často“?
Grafy nejsou číslovány, správně označeny a popsány.
V závěru práce postrádám návrh opatření vzhledem ke zjištěným výsledkům výzkumné sondy.
Závažné jsou chyby v anglickém překladu názvu práce a anotaci. Doporučuji opravit.

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

V Praze dne 2. 5. 2016

Eva Marádová