



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Jana Macková

Název práce: Houslová pedagogika Otakara Ševčíka a její využití na ZUŠ v jižních Čechách

Vedoucí práce: prof. Jiří Tomášek

Oponent práce: doc.MgA. Marka Perglerová

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	1
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy

V příloze mohly být nějaké obrázky, např. právě O.Ševčík a někteří z jeho slavných žáků

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Práce je pěkně logicky členěna do šesti kapitol. Stěžejní je kapitola čtvrtá, která se týká Ševčíkovy školy a jeho půltónové metody a kapitola pátá, ve které se dovídáme z vyhodnocení dotazníků, jak často a které Ševčíkovy opusy se dodnes využívají na ZUŠ v jihočeském kraji. Obsah plně souvisí s tématem práce, formální i grafická úprava je v pořádku, taktéž práce s prameny a literaturou. Pouze po stránce jazykové a zejména stylistické vykazuje různé nedostatky (viz příloha). Vlastním přínosem studentky je zjištění



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

z vyhodnocených dotazníků pro žáky i učitele, že některé Ševčíkovy opusy se ještě pořád používají ve výuce na ZUŠ.

Otázky pro diskuzi

Inovativní Ševčíkova pultónová metoda je podle Vás demonstrována v jeho první práci, což je Škola houslové techniky, opus 1, sešit 1 (1881). Podle mne je tato metoda podrobně popsána až v Houslové škole pro začátečníky, opus 6 (1904). Zde je celý sešit 1 věnován pultónu mezi 1. a 2.prstem, sešit 2 pokračuje pultónem mezi 2. a 3.prstem atd. Pozdějšímu vzniku této metody také odpovídá fakt, o kterém píšete na str.29, a sice fakt, že o této metodě se zmínil už J.Hiebsch v roce 1887, tedy o 15let dříve než Ševčík. To zhruba odpovídá vzniku opusu 6, protože opus 1 byl už v tuto dobu na světě (1881).

**Práci doporučuji k obhajobě.
Navržená výsledná známka: výborně**

Datum: 5.5.2016

Doc. MgA. Marka Perglerová