



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Lenka Obručová

Název práce: Uplatnění díla J. Křičky – Loutková suita pro děti předškolního věku

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.,

Oponent práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

- výzkumná část bakalářské práce je v podstatě zprávou o realizovaném výzkumu, takže se obvykle píše v minulém čase;
- práce je psána vytříbeným vědeckým stylem, z hlediska gramatického se však vloudilo několik neopravených překlepů a chyb (str. 20 – v závislosti, str. 23 – ten, kdo..., str. 26 – z Orffova instrumentáře, 30 – sledovat jejich první reakce (čí?), str. 36 - Belzebub, str. 38 – otázkami, na které..., str. 46 spravit...)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Předložená bakalářská práce čítá 63 stran textu, 15 stran příloh a CD s velice kvalitní vlastní nahrávkou studentky klavírní suity J. Křičky. Práce má logickou výstavbu, v části teoretické se studentka fundovaně věnuje osobnosti Jaroslava Křičky, jeho životu a dílu včetně sémantické analýzy Loutkové suity. Charakterizuje stručně též osobnost dítěte předškolního věku a úlohu hudby v jeho životě. Další kapitoly práce (vnímání, integrace uměleckých činností v rámci předškolních aktivit dítěte apod.) vytvářejí rámec pro realizaci vlastního výzkumu a návrhy integrativního využití



sledovaného cyklu klavírních skladeb v práci učitelky MŠ. Autorka se přitom opírá o vlastní nahrávku těchto skladeb, pořízenou v prostorách kroměřížské konzervatoře. V části teoretické volila studentka nezbytné penzum poznatků a citlivě pracovala s odbornou literaturou. V části výzkumné pak prokázala znalost metodologie výzkumu, adekvátně vyhodnotila získané výsledky a verifikovala stanovené hypotézy. K práci z hlediska obsahového nemám připomínky, hodnotím ji jako nadstandardní, a to nejenom vzhledem k jejím kvalitám, ale i s ohledem na tvůrčí nasazení autorky v oblasti pedagogické a interpretační invence. Práci lze, zejména v její třetí části, považovat za potenciální inspirační zdroj pro hudební aktivity v MŠ.

Otázky pro diskuzi

1. Doporučuji znovu upřesnit předmět a cíle výzkumu – v uvedené stylizaci se vymezení překrývá (str. 30);
2. Zvažte, zda nechybí hypotéza o četnosti zařazování poslechu do hudebních činností (str. 31), vytvořila by obecnější rámec k hypotéze č. 3 (navíc položka č. 7 strukturovaného rozhovoru s učitelkami k její verifikaci směřuje);
3. Pochopí děti předškolního věku význam slov „historie“ (Čertovská historie), hudba je „scénář“?...str. 37;
4. Konkretizujte podrobněji prostředky vizualizace, použité ve výzkumu (v návaznosti na kapitolku 2.4.1).
5. Při jaké příležitosti se studentka osobně setkala s Loutkovou suitou, která, jak je v práci uvedeno, upadla v zapomnění?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

Datum 30.4.2016

Podpis
oponenta