

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Ivana Kordíková

Název práce: Vliv Vojtova principu reflexní lokomoce na vývoj dítěte z pohledu fyzioterapeuta

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí BP: Mgr. Soňa Marečková

1. Přehlednost a členění práce

Struktura BP je vyhovující a odpovídá kladeným požadavkům. BP je přehledná, systematicky zpracovaná a je rozčleněna na část teoretickou a na část praktickou. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou řazeny přirozeně a logicky na sebe navazují. Praktická část je pak zpracována formou dvou případových studií. Její rozsah je však vzhledem k teoretické části podstatně menší.

2. Formální náležitosti práce

Rozsah BP je přiměřený. BP je tvořena 53 stranami textu, a obsahuje všechny formální náležitosti. Vlastní práce je stylisticky velmi zdařile zpracovaná, bez gramatických chyb, pouze na straně 42 a 45 chybí interpunkční znaménko za větou. Citační norma je dodržena. Přiložená obrazová dokumentace je přehledná avšak chybí uvedení zdroje.

3. Cíl práce

Cíle jsou jasně definované v úvodu BP. Tyto stanovené cíle autorka v rámci své práce naplnila.

4. Přehled problematiky

Přehled problematiky je zpracován v dostatečné šíři pro BP. Seznam použité literatury obsahuje 22 literárních zdrojů z toho 13 internetových včetně 5ti zahraničních. Internetové zdroje z odborných článků jsou aktuální. Použitá literatura vychází převážně z internetových zdrojů. Práci by prospěla vyšší míra zastoupení knižní odborné literatury.

5. Metodologie

Praktickou část autorka zpracovala formou dvou kazuistik dětských pacientů rozdílných věkových kategorií. Kazuistika I. obsahuje vyšetření spontánní motoriky, provokované hybnosti a primitivní reflexologie. U kazuistiky II. byl proveden kineziologický rozbor, jehož rozsah by měl být rozsáhlejší. Vlastní terapie probíhaly pod vedením vyškolené fyzioterapeutky v Jedličkově ústavu. Na straně 39 a 45 je uvedena zavádějící formulace, která může být chápána odlišným způsobem než, který autorka pravděpodobně zamýšlela.

6. Přínos pro praxi

Zvolené téma je stále velmi aktuální zejména z důvodu potřeby úzké spolupráce a komunikace pediatrií s fyzioterapeuty. Velmi pozitivně lze hodnotit obsah kapitoly 5, kde je zpracována problematika spolupráce rodičů, dětí a terapeuta.

Autorka zpracováním této BP prokázala své teoretické znalosti, které jí budou odbornou oporou pro budoucí praxi. Práci pod odborným dohledem pak položila dobrý základ svého budoucího vstupu do odborné praxe samostatného fyzioterapeuta.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka ve své práci prokázala schopnost popisu a analýzy zvolené problematiky včetně následné syntézy hlavních aspektů pro praktickou část práce. Zpracování teoretických znalostí a jejich doplnění aktuálními poznatky ze současné praxe však v této práci nepřekročilo obvyklou mez.

8. Výsledky a jejich analýzy

V kapitole diskuze autorka přehledně shrnuje a hodnotí výsledky své práce formou odpovídající specifikaci cílů práce.

9. Závěry a doporučení

Posuzovaná práce odpovídá nárokům kladeným na BP jak z formálního tak i praktického hlediska. V závěru práce autorka kromě shrnutí vlastních výsledků přikládá i svůj vlastní pohled a osobní zkušenost na danou problematiku.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Autorka přistupovala k BP zodpovědně a pravidelně se účastnila odborných konzultací. Docházela do Jedličkova ústavu, kde probíhala vlastní terapie pacientů.

Práce splňuje požadavky bakalářské práce, doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: **velmi dobře**

V Praze 16.5. 2016


Mgr. Soňa Marečková