

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Petr Kotulič	Vedoucí práce: Jiří Trunda
Název závěrečné práce: Versatilní vedení v kontextu českého školství	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Jako klad práce je třeba především vyzdvihnout samotné její téma, které je v praxi školského managementu jedním z největších problémů, není však doposud odbornou literaturou systematicky pojednáno.
- Bakalant velmi poctivě a podrobně analyzuje výzkumem vytěžené informace a dává je do souvislostí (např.: „*Poměrně legračně pak působí odpověď dvou ředitelů, kteří sice plán DVPP sestavený nemají, ale pravidelně jej kontrolují.*“)
- Výzkumná část práce má dvě vrstvy. V první autor zjišťuje míru realizace různých oblastí vedení v jednotlivých typech škol, ve druhé pak filtruje odpovědi tak, aby získal obraz míry versatility. Tento přístup hodnotím velmi pozitivně jednak proto, že přináší data, která jsou uplatnitelná i při jiném výzkumu (například v případě metaanalýzy), jednak proto, že eliminuje autocenzuru, případně sebestylizaci respondentů vzhledem ke skutečnému cíli práce. Je možné se domnívat, že právě tato skutečnost vedla k tomu, že zjištěné procento versatile leaderů, respektive versatile vedených škol je tak nízké. Za zajímavé a dalšího výzkumu hodné je také autorovo zjištění, že versatile vedené školy je možno poměrně dobře identifikovat.

Nedostatky práce:

- Občasné formulační nepřesnosti. Např. na str. 11: „*Pokud aplikujeme slova předešlého odstavce tak, v současné moderní škole bychom neměli stroze lpět na daném organizačním schématu, ale spíše se zaměřit na vedení jednotlivých procesů a pro plnění jednotlivých úkol...*“
- Teoretickou část pojal autor možná příliš široce, a to na úkor hloubky. Sám navozuje z pohledu versatility slepé uličky. Patrné je to například v části věnované organizaci, když nejdříve poměrně podrobně popisuje klasické organizační struktury a následně na str. 21 konstatuje: „*Versatilně vedená škola bude mít sice stanovenou organizační strukturu, ale ta není, z hlediska fungování školy jako celku, podstatná. Pro školu bude důležité mít popsány jednotlivé procesy, které jsou pro fungování organizačního celku důležité.*“ Pro cíl práce by se tak jevilo přínosnější uvést otázku organizace obdobnou formulací a ponořit se více do popisu procesů.
- Občasné chyby jazykové (např. na str. 49: „*Pouze dvě školy (2,2%) uvedli...*“)
- Vzhledem k formulovanému cíli práce by bylo vhodnější, kdyby se autor podrobněji věnoval rozboru („filtraci“) jednotlivých dotazníkových položek a vyvozování míry versatility, a to na úkor vypořádávání identifikátorů a jednotlivých dotazníkových položek.

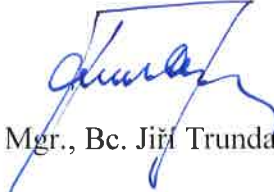
Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 21. 04. 2016

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jedním ze závěrů, který formulujete na základě vlastního výzkumu, je: „*Šetřením se neprokázala souvislost mezi rozdělením rolí ředitele a velikostí školy, místem, kde škola působí a délkou působení ředitele ve funkci.*“ Navrhněte, prosím, na základě znalostí oboru školský management vysvětlení této Vámi zjištěné zkušenosti.
2. Vyjmenujte, nebo charakterizujte, prosím, na základě zkušenosti, kterou jste v průběhu práce na své bakalářské práci s tématem versatility učinil, zásadní identifikátory „versatilního ředitele“.

V Praze dne 9. 5. 2016



Mgr., Bc. Jiří Trunda