



Ústav anglického jazyka a didaktiky

Božena Valdajeva

Posudek vedoucí práce

Adverzativní diskurzivní konektory "however" a "instead" v odborném textu
Adversative discourse connectives however and instead in academic texts

Bakalářská práce
Praha, září 2016

Bakalářská práce Boženy Valdajevy je korpusově založenou studií zkoumající adverzativní konektory *however* a *instead*. Předmětem zkoumání je především jejich postavení ve větě, interpunkce a jejich společný výskyt s jinými spojovacími výrazy. Vzhledem k tomu, že pozice zkoumaných konektorů není pevně daná, práce si klade za cíl zkoumat vztah mezi pozicí a dalšími aspekty jako je interpunkce, kolokace atd..

Teoretická část práce nejdříve vymezuje kategorii příslušných konektorů syntakticky, sémanticky i funkčně. Z hlediska syntaktické funkce jsou v rámci klasifikace adverbálních určení klasifikovány jako konjunktivy a vymezuje je oproti adjunktům a disjunktům. Největší pozornost autorka náležitě věnuje pozici konektorů ve větě, včetně jejich příslušných variant (zde se jako nejprůhlednější jeví klasifikace pozic podle Quirka et al. 1985). Z hlediska funkce se jedná o prostředky textové koheze, tj. prostředky vyjadřující mezivětné vztahy.

V rámci empirické části práce podrobila autorka analýze 50 příkladů konjunktivy *however* a 50 příkladů konjunktivy *instead* (získaných pomocí Britského národního korpusu).

Oba konjunktivy se autorka rozhodla zkoumat ze tří hledisek, a to z hlediska jejich pozice, interpunkce a dosahu. Tento postup přinesl zajímavé zjištění, že jednotlivé aspekty jsou úzce propojeny. Při zkoumání pozice autorka zjistila, že definice jednotlivých pozic není ve stávající literatuře dostatečně vymezena a nelze ji tak jednoznačně aplikovat v rámci analýzy *however* a *instead*. Proto autorka neváhá upřesnit si klasifikaci jednotlivých pozic pro potřeby právě této práce. Vlastní empirická část je rozdělena do tří podkapitol, přičemž nejdůležitější je kap. 4.1 zkoumající pozici obou konektorů. U *however* se ukazuje, že jednoznačně převládá iniciální pozice (35 případů), naopak se nevyskytly žádné případy *however* v koncové pozici. *Instead* se naopak vyskytuje nejčastěji v mediální pozici (30 případů), rozložení výskytu v počáteční a koncové pozici je srovnatelné (11 a 9 případů)... V souvislosti s postavením ve větě jsou v kap. 4.2 popsány také tendence týkající se interpunkce.

Celkově mohu konstatovat, že autorce se podařilo víceméně naplnit záměr, který si stanovila. Co se týče jazykového hlediska, autorka bohužel často používá poměrně složité, krkolomné formulace, které snižují porozumění obsahu práce. V rámci vlastní analýzy bych vyzdvihla především kapitolu týkající se pozice, která je nejpropracovanější. Větší propracovanost by si zasloužila kapitola týkající se interpunkce, kde není dostatečně zohledněn typ interpunkčního znaménka a pozice konjunktivy. Zároveň mi v textu chybí kapitola věnující se dosahu konektorů.



Ústav anglického jazyka a didaktiky

Dotazy k obhajobě:

- Str. 27 . u vynechaného podmětu u *instead* v koordinaci naznačujete v příkladech, kam by bylo možné chybějící podmět doplnit. Známe skutečně přesnou pozici vynechaného podmětu? Nemohla by být i před *instead*?
- V metodologii zmiňujete kromě *Eposition* i *iE position* (koncová pozice, kdy po daném konektoru následují další větné členy). Tato pozice se ve vašich příkladech vůbec nevyskytla nebo jste v rámci analýzy tyto dva druhy pozice nerozlišovala?
- str. 37 – př. 48 a 49 – Čím si vysvětlujete, že v př. 48 je *instead* odděleno čárkou, zatímco v př. 49 nikoli? S čím by to mohlo souviset?
- př. 52 – *that* zde není zájmeno, ale spojka

Závěr:

Jak vyplývá z výše uvedeného, studie Boženy Valdajevy splnila požadavky kladené na diplomovou práci. K obhajobě ji proto doporučuji a předběžně hodnotím jako *velmi dobrou*.

V Praze 5.9. 2016

PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.