

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií

**POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta – BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Jméno a příjmení autora</b>	<b>KATJA WUNDERLIN</b>
<b>Studijní obor</b>	<b>ČEŠTINA PRO CIZINCE</b>
<b>Název bakalářské práce</b>	<b>OBRAZ ŠUMAVY V DÍLE KARLA KLOSTERMANNA</b>
<b>Vedoucí / oponent BP</b>	<b>PHDR. TOMÁŠ VUČKA</b>

**OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ**

	<b>vysoké</b>	<b>průměrné</b>	<b>malé</b>	<b>neuspokojivé</b>
<b>Osobní zaujetí tématem</b>	X			
<b>Splnění cíle a zadání BP</b>	úplné X	z větší části	částečné	nedostatečné
<b>Výběr literatury</b>	bez výhrad X	vyhovující	neúplný	nedostatečný
<b>Teoretické zpracování tématu</b>	výborné	průměrné X	spíše nízké	neuspokojivé
<b>Samostatnost a původnost zpracování BP</b>	vysoká X	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
<b>Struktura BP</b>	logická X	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
<b>Jazyková úroveň BP</b>	výborná X	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
<b>Stylová úroveň BP</b>	výborná X	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
<b>Inspirativnost BP</b>	vysoká X	uspokojivá	nižší	nepatrná
<b>Formální stránka BP</b>	výborná X	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující

**FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ**

<b>Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP</b>	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
	X			
<b>Praktické zaměření BP</b>	vysoké	přiměřené	nízké	žádné
	X			

Do příslušného rámečku vepište X.

### **Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta-BP (podle uvážení):**

Na předkládané bakalářské práci oceňuji jasně formulovanou výchozí tezi a zřetelný badatelský záměr, jemuž odpovídá i metodologie vypracování. Autorka si zvolila velmi specifické téma, propojující literární obraz Šumavy vybraných románů Karla Klostermanna s jejich reálnými časoprostorovými předobrazy. Bakalářská práce tak není vyčerpávající literárně-vědnou analýzou Klostermannových textů, spíše představuje perspektivu, z níž jsou nahlíženy historické okamžiky konkrétních šumavských lokalit. Předkládaná práce tak ukazuje jiné možné využití literárního textu, totiž jeho přesah mimo literární fikční světy.

Na bakalářské práci oceňuji jak její logickou a jasnou strukturu, tak také vyspělé jazykové zpracování. Navzdory několika drobným chybám gramatického a interpunkčního charakteru vyniká práce vysokou lexikální i syntaktickou úrovní, autorka je schopná nejen logicky formulovat své teze, ale její text vykazuje i velmi slušnou úroveň "literární". Rovněž práce se sekundárními prameny, citacemi, bibliografickými odkazy plně odpovídá odbornému charakteru textu.

Jako možné negativum bych viděl někdy až možná přílišné zatížení faktografickými údaji, především ve druhé části práce. Na jejich místě by možná bylo vhodnější hlubší srovnání Klostermannovy "kresby" Šumavy s jejími reálnými předobrazy - autorka k jednotlivými šumavským místům uvádí Klostermannovy popisy v poznámkách pod čarou, jejich začlenění do samotného textu a souvislejší propojení by práci možná prospělo více. Jde však spíše o formální poznámku.

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

- Současné historické a literární badatelské zaměření na šumavskou literaturu a Šumavu jako literární téma.

**Klasifikace:**      **výborně**              ~~velmi dobře~~              ~~dobře~~              ~~nevyhověl(a)~~

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze, dne 26. 8. 2016.

PhDr. Tomáš Vučka  
Podpis vedoucího /oponenta-BP

Ústav bohemistických studií FF UK  
Pracoviště vedoucího /oponenta-BP