

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	KATJA WUNDERLIN
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	OBRAZ ŠUMAVY V DÍLE KARLA KLOSTERMANN
Vedoucí / oponent BP	PHDR. ZUZANA HAJÍČKOVÁ

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé X
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části	částečné X	nedostatečné
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující	neúplný X	nedostatečný
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné X	spíše nízké	neuspokojivé
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká	uspokojivá X	nesamostatná	kompilát
Struktura BP	logická X	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá X	dobrá	nedostatečná
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá X	dobrá	neodpovídající
Inspirativnost BP	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná X
Formální stránka BP	výborná X	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů	vysoká	uspokojivá	nižší X	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké X	žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta BP (podle uvážení):

Název práce *Obraz Šumavy v díle Karla Klostermanna* nepovažuji za vhodný, neboť navozuje dojem, že bude podán plastický obraz celého autorova díla týkajícího se Šumavy a psaného jak česky, tak německy. Navíc toto téma již bylo zpracováno velmi podrobně (viz Repozitář závěrečných prací: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/search/>: *Kulturní a mentální reprezentace českých hor*; *Šumava-příroda a lidé-očima Karla Klostermanna*; *Klostermannova Šumava. Obraz Šumavy v povídkách a románech Karla Klostermanna*), autorka bakalářské práce se zabývá pouze dvěma česky psanými Klostermannovými romány. Pokud je cílem podat literární obraz šumavské krajiny, jak ho vnímal Klostermann, a srovnat jej s tehdejší reálnou krajinou a s jejím vývojem do dnešních dnů, pak by mělo být využito více Klostermannových děl. Pokud by měl být podán literární popis a region Šumavy tehdy a dnes, volila bych více dobových autorů, přinejmenším Adalberta Stiftera, ale i další autory, které autorka práce v úvodu zmiňuje, a provedla např. dotazníkové šetření týkající se lidí žijících v místech, které autorka analyzuje. Obraz Šumavy či osobnost K. Klostermanna byly z různých hledisek popsány, zajímalo by mne tedy, čím autorka práce chtěla dosavadní příspěvky k tématu obohatit, v čem je práce svébytná (např. *Historie zaniklé obce Bučina*; *Karel Klostermann im Spiegel der deutsch-tschechischen Beziehungen und des kulturellen Lebens in Böhmen in der zweiten Hälfte des 19. und am Anfang des 20. Jahrhunderts*; *Obraz Šumavy v české a německy psané literatuře po roce 1945. Krajina, ztracený a znovuobjevovaný domov, místo setkávání i míjení národů*; *Vůdčí osobnosti a lokální kultura v regionech ČR*). V bakalářské práci bych výše uvedené práce (bakalářské, diplomové i disertační) využila a čerpala z nich podněty s kritickým vymezením se a dokladováním vlastního pojetí. Bohužel autorka práce neuvádí své osobní zaujetí pro téma, práce působí neinspirativně. Z hlediska formálního i obsahového je práce přehledná a srozumitelná, je doplněna vhodným obrazovým materiálem. Až příliš často se však objevují jazykové nedostatky v gramatice i pravopisu, např.: „tyto dvě vybraná díla“, „se záměrem na vybrané popisy lokality a jejich osud do současnosti“, „cílem mé práce je srovnat obraz reality tehdejší doby (...), vybraných popisovaných lokalit a jejich osudů do současnosti“, „Čechy obsahovali“, „z Nových Hradec“, „z Dolních Hrádkách“, „do Hrádkách“, „nezmizeli ale jen vesnice“, „(lidé) stavěly své domy a učili se“, „poznal různé zakoutí a krásy“, „s počátku“, „dětem, který se jí smějí“, „že začíná chřadnout nakonec zemře“ aj. Celkově práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

1. Okomentovat přínos předkládané práce ve srovnání s výše uvedenými pracemi.
2. Jakou motivaci měla autorka pro zpracování tohoto tématu?

Klasifikace: **v ý b o r n ě** ————— **v e l m i d o b ě** **d o b ě** **n e v y h o v ě l (a)**

Doporučení pro event. přepracování:-----

V Praze, dne 31. 8. 2016.

Podpis vedoucího /oponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK
Pracoviště vedoucího /oponenta BP