

## Posudek bakalářské práce

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra: Technických a úpolových sportů

Vedoucí práce: Mgr. Jan Sucharda

Oponent : PaedDr. Tomáš Gnad

### Posudek vedoucího práce

Vypracoval: **Tomáš Korbelař**

Název práce : **Analýza testů všeobecné a speciální tělesné připravenosti dorosteneckých kategorií v běhu na lyžích a v biatlonu**

Závěrečná práce byla autorem zpracována za účelem vytvoření přehledu a zhodnocení vztahu mezi prováděným letním terénním testováním lyžařů běžců a biatlonistů v dorosteneckých kategoriích a následně výsledností v jednotlivých sezónách. Cílem práce bylo posoudit platnost jednotlivých baterií testů všeobecné a speciální tělesné připravenosti za zkoumané období a porovnat v tomto směru dorostenecké kategorie v běhu na lyžích a v biatlonu. Rozsáhlým zpracováním dat z daného období se autorovi podařilo splnit cíle práce vytyčené v jejím úvodu. S vysokou mírou samostatnosti provedl statistické analýzy a samostatně z nich vyvodil závěrečná doporučení. Z tohoto pohledu autor přináší reálná, v praxi aplikovatelná, doporučení pro praktickou modifikaci jednotlivých testových baterií, což by mohlo obecně vést k lepší predikci výslednosti a zkvalitnění zpětné vazby v tréninku i v průběhu ročního tréninkového cyklu, případně koncepčnější a kvalitnější přípravě sportovců dorosteneckých kategorií celkově.

Autor prokázal samostatnost v získávání dostupné literatury, vyhledávání v ní a vhodně z ní vycházel při zpracování daného tématu práce.

Autor postupoval při zpracování práce aktivně, podařilo se mu shromáždit jak veřejná, tak především neveřejná data z testování dorosteneckých skupin, pravidelně konzultoval témata a jednotlivé dílčí problémy, strukturu práce, obsahy kapitol s vedoucím práce a zúčastněnými trenéry.

Z celkového přístupu ke stanovení a zpracování jednotlivých úkolů lze říci, že autor prokázal schopnost samostatně řešit odborné problémy s využitím získaných podkladů, výpočetní techniky a dostupné literatury a vzhledem k tomu, že po stránce formální i obsahové závěrečná práce splňuje všechny náležitosti, doporučuji její přijetí k obhajobě a hodnocení výborně.

V Praze 1.9.2016

Mgr. Jan Sucharda