

Posudek na bakalářskou práci Tomáše Korbelaře

Bakalářská práce Tomáše Korbelaře „**Analýza testů všeobecné a speciální tělesné připravenosti dorosteneckých kategorií v běhu na lyžích a v biatlonu**“ obsahuje 69 stran textu včetně příloh. Součástí textové části je 15 grafů, 24 tabulek, 1 obrázek, seznam použité literatury obsahuje 34 titulů českých i zahraničních autorů.

V bakalářské práci se autor zabývá zajímavým porovnáním testových baterií všeobecné a speciální připravenosti dorosteneckých kategorií dvou velmi příbuzných disciplín, běhu na lyžích a biatlonu.

Po formální stránce se autor dopustil několika gramatických chyb (viz str. 16, 23), nebo nedostatků: chybí seznam zkratk, v tabulkách č. 1-4 chybí legenda (vysvětlení L, S, TK), na str. 23 je uveden termín „střídavý běh jednodobý“, který neexistuje, na str. 29 je neúplný název techniky bruslení. Celkově je grafické zpracování teoretické části nepřehledné vlivem chybějících mezer nebo volbou stejného druhu písma. Na str. 44 je nespecifická citace (Kolektiv autorů 2001), která není uvedena v seznamu literatury, v metodologii nejsou všude uvedeny citační zdroje.

Po obsahové stránce jsou v práci drobné nedostatky. Nejsou rozlišeny testové baterie pro běh a biatlon (str. 35-36). Cíl práce, uvedený v abstraktu, se zásadně neshoduje s cílem, uvedeným na str. 42, kde je uveden velice nesrozumitelně. Výsledková část je zpracována pečlivě a přesvědčivě, všechny výsledky jsou řádně vysvětleny a charakterizovány. Slabou částí je diskuze, kde autor dostatečně nevyužil prostor více polemizovat o svých výsledcích a hlavně svoje výsledky porovnávat s teoretickými předpoklady jiných autorů. Zde se dostatečně nevěnuje komplexnímu pojetí hodnocení, vyplývajícímu z cíle a úkolů práce. V hodnocení není často patrné, zda autor analyzuje výsledky testů u lyžařů nebo biatlonistů, resp. všeobecné testy a specifické.

Lze konstatovat, že autor práce prokázal určitou schopnost pracovat s odbornou literaturou, stejně tak i se získanými výsledky. I přes výše uvedené nedostatky předložená práce splňuje požadavky, kladené na tento typ bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte největší přínos zařazení testů všeobecné a pak i speciální připravenosti u sledovaných disciplín?
2. Máte představu, jak by měl vypadat výkonnostní test u této kategorie na kolečkových lyžích?

V Praze dne 5. 9. 2016

oponent práce
PaedDr. Tomáš Gnad