

Oponentní posudek na rigorózní práci Mgr. Romana Vodičky

Název práce: Efraim Freud – syn povinností

Oponent: prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D

Dne 3.4.2012

Rigorózní práce R. Vodičky představuje život a dílo Efraima Freuda nar. r. 1921. V poznámce k pramenům a literatuře je uvedeno, že literatura o jmenovaném neexistuje, neexistují o něm ani studie ani žádné monografie, text vychází jen z elektronické korespondence mezi autorem rigorózní práce a Efraimem Freudem. Významným zdrojem je také autobiografie E. Freuda.

Práce je členěna do pěti významných kapitol a sledují biografii E. Freuda. Práce prezentuje život a dílo jmenovaného, pátá kapitola dosvědčuje vzpomínky na setkání s E. Freudem.

Z textu vyplývá, že E. Freud je žijící osoba, která po sobě zanechala vynikající stopu politika, překladatele a vysokoškolského učitele. Celá práce vychází ze vzpomínek E. Freuda a R. Vodička v poznámkovém aparátu dodává vysvětlivky a případně doplňující literaturu. Poznámky nerozlišují na citace a odkazy, některé poznámky jsou psány formálně nekorektně (např. začínají malým písmenem). Jazykový styl práce je vypravěčský, nespĺňuje kritéria pro odborný text. Místy se text odklání od zadání a odbočuje do zbytečných nepodstatných výkladů.

Oponentovi není zcela zřejmé, zda práce má prokázat odbornost historickou, religionistickou, teologickou nebo judaistickou. Rigorózní práce nepoukázala na metodu, kterou bude R. Vodička používat při zpracování tématu, nejsou přesně formulována ani badatelské cíle. Tomu nyní odpovídá samotný text, který vznikl převzetím biografie E. Freuda. Do odborného textu se nevkładají fotografie, bývají v přílohách. Osobní vzpomínky (s. 116) do odborného textu nepatří. Fotografie na s. 130 patří do příloh.

Bibliografie E. Freuda uvedená od s. 144 je neúplná, chybí data vydání a vydavatelství.

Je úctyhodné, že E. Freud překládal dílo K. Čapka do hebrejského jazyka a poukázal tak na významného českého spisovatele v Izraeli. Pan E. Freud trpěl za fašistického režimu a přijal na sebe osud židovských uprchlíků. Je obdivuhodné, co vše ve svém životě dokázal.

Proto z jedné strany oponent vidí tuto práci jako přínosnou v tom smyslu, že seznamuje čtenáře s osobou, která by mohla být zapomenuta. Práce však postrádá jakákoli odborná a vědecká kritéria.

Závěr:

Z výše uvedených kritických poznámek vůči textu nedoporučuje oponent komisi práci přijmout jako rigorózní, doporučuje ji odmítnout a případně zcela přepracovat. Oponent se však domnívá, že rigorózní práce vypracovaná na základě biografie E. Freuda nemůže splňovat kritéria, která oponent postrádá. Stávající předloženou práci po úpravách oponent doporučuje vydat jako samostatné dílko s poukazem na zajímavé osoby našich dějin bez nároku na získání akademického titulu ThDr.

