

Posudek konzultanta práce na rigorózní práci

Mgr. Lucie Albrechtové na téma

„Mediace v trestním řízení“

I. Kandidátka předložila rigorózní práci čítající 147 číslovaných stran textu včetně seznamu pramenů a abstraktu. Vlastní text práce činí 134 stran. Zvolená problematika je aktuální zejména vzhledem k možným pozitivním přínosům mediace a restorativních přístupů v rámci trestního soudnictví vůči pachateli i poškozenému. Autorka si za cíl práce vytkla mimo jiné v souvislosti s mediací „objasnění jejich východisek, principů a cílů i začlenění do systému trestní justice a na její vazbu k trestnímu řízení.“ Budiž hned v úvodu posudku předestřeno, že se jí cíl podařilo nejen naplnit, ale v některých směrech i překročit.

II. Obsah práce tvoří 8 částí, rozvržení práce je přehledné. V rámci textu na sebe kapitoly vhodně navazují a dávají ucelený obrázek o institutu mediace vůbec i se zohledněním právní úpravy a praxe mediace v České republice. Autorka vždy na začátku jednotlivých kapitol stručně uvádí jejich podstatu. Každá kapitola je také na závěr stručně a přehledně shrnuta. Nejprve se autorka zabývá mediací jako takovou, zejména se zohledněním její role a použití v rámci trestní justice. Dostatek prostoru proto věnuje i jejím kořenům a podobě ve vybraných zahraničních oblastech, včetně zohlednění evropského právního prostoru i možné inspirace pro právní úpravu v České republice. Posléze se zaměřuje právě na právní úpravu mediace v českém prostředí, přičemž v rámci komplexního pohledu neopomíná ani mediaci mimo trestní řízení samotné. Následně se věnuje dostupným zjištěním vztahujícím se k efektivitě mediace a jejím pozitivním přínosům pro zúčastněné, a to opět v rámci zahraničních poznatků i se zaměřením na specifika mediace probíhající v souvislosti s trestním řízením vedeném v České republice. V dobře propracovaném závěru se pak autorka mimo jiné vrací k některým v práci navrženým opatřením *de lege ferenda*, která rozvádí podrobněji a se kterými se lze převážně ztotožnit. Práce jako celek je velmi kvalitní a svědčí o tom, že se autorka tématem zabývala komplexně a do dostatečné hloubky.

III. Práce se řadí mezi práce vysoké úrovně, a to jak po stránce obsahové, tak formální. Názory autorky prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou správně a v potřebném rozsahu cituje. Nechybí ani vlastní názory autorky, které jsou dostatečně argumentačně podloženy a se kterými lze souhlasit. Poznámkový aparát je využíván převážně, a přesto nikoliv výlučně k odkazům na použité zdroje. Seznam pramenů odpovídá tématu a je vyčerpávající, zvláště pozitivně hodnotím množství zpracované zahraniční literatury. Celkově je patrné, že se rigorozantka ve zpracované problematice velmi dobře orientuje.

Stylisticky a jazykově je práce na velmi dobré úrovni, drobné chyby jsou jen výjimečné a nezávažné (např. chybějící mezera mezi slovy). Části textu pracující se statistickými údaji mohly být pro přehlednost doplněny grafy, nicméně jejich absence nic nemění na jejich vhodně kriticky zpracovaném hodnocení a shrnutí.

IV. Otázky a náměty k obhajobě:

Rozved'te blíže možná rizika a výhody mediace uplatněné v případě tzv. hate crime.

V. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce **splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce**, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

V Praze dne 3. května 2016

doc. JUDr. Tomáš Grřivna, Ph.D.