

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ RIGORÓZNÍ PRÁCE**

(Posudek oponenta)

Práci předložil student: **Kristýna Onderková**

Název práce: **The Harper Government, the Aboriginal Right to Self-Determination, and the Indian Act of 1876**

Oponoval: Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Tato diplomová práce se zabývá otázkou postavení a práv původních obyvatel Kanady i jejich právem na národní sebeurčení. Vše je zpracováno v kontextu s vývojem postoje současné kanadské vlády k tomuto problému, který může být zapříčiněn již vymezením postavení původních obyvatel na základě zákona *Indian Act* z roku 1876. Původní obyvatelé jsou dnes často existenčně závislí na federálních a sociálních příspěvcích, trpí též sociálně patologickými jevy. Proto Harperova vláda uvažuje o změně jejich postavení a o změně zákonného rámce tohoto postavení. Autorka si klade otázku, zda a jak si Harperova vláda představuje změnu zmíněného zákona z roku 1876. Hlavní výzkumnou otázkou této práce je, do jaké míry jsou Harperovy představy slučitelné s právem původních obyvatel na sebeurčení a autonomii i s představami domorodců samotných. Hledání odpovědi na tyto otázky je hlavním, dobře definovaným, cílem práce.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Tato diplomová práce vychází z kvalitního teoretického a metodologického vymezení, všechny klíčové pojmy jsou náležitě definovány. Opírá se o dostatečný počet kvalitních zdrojů, s nimiž správně nakládá, užívá i mnoha primárních dokumentů OSN. Věcné zpracování je na výborné úrovni. De facto jde o rozšíření již dříve předložené výborné magisterské práce.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Práce je psána v anglickém jazyce, v kvalitě vyšší, než bývá u studentů zvykem. Formální a jazykové zpracování lze hodnotit jako výborné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkový dojem z práce svědčí o tom, že její autorka vykonala velké množství poctivé práce. Podařilo se jí přehledným způsobem přiblížit a zpřehlednit téma postavení původních obyvatel Kanady, které je v naší zemi poměrně málo známé. Zároveň lze konstatovat, že práce dosáhla vytčených cílů, studentce se podařilo nalézt odpovědi na výzkumné otázky, a ty podpořit logickými argumenty.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Dokázala byste srovnat postavení původních obyvatel v Kanadě a v USA? Liší se nějak? Uvažuje se i v USA o změnách týkajících se postavení původních obyvatel?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předloženou práci doporučuji k obhajobě, v případě úspěšné obhajoby navrhuji klasifikaci stupněm prospěla.

Datum: 19. 9. 2016

Podpis: