

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Matěj HRDINA
Název práce	Cvičení a jeho přínos u pacientů s roztroušenou sklerózou
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> 1. Z jakého důvodu jste si zvolil toto téma pro svoji bakalářskou práci? 2. Podle jakého kritéria jste vybíral osoby pro kazuistiku? 3. Jaký je rozdíl mezi hypertenzí a vysokým krevním tlakem?
Poznámky
<p>Bakalářská práce je velice zajímavá a téma práce považuji za originální. Obsahuje i návod ke cvičení pro pacienty s RS.</p> <p><i>Teoretická část práce je vypracována velice pečlivě a s minimem chyb.</i></p> <p><i>Praktická část:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - V praktické části práce nejsou uvedeny cíle práce, výzkumné otázky ani výzkumné předpoklady. - Domnívám se, že vyhodnocení otázek s možností více odpovědí není správné (viz otázky č. 5, 6 (graf 3), 13, 15, 16, 18). - Str. 39: Nerozumím, proč jsou hodnoty (%) v grafu č. 3 a v tabulce č. 1 rozdílné. Co tedy dané hodnoty značí? - Autor ve své práci použil způsob citace – autor, rok. V tomto případě se v seznamu literatury, za jmény autorů, hned uvádí rok vydání, což autor neuvádí. <p>Autor opraví chyby v práci a dodá opravené části práce ve formě erraty v den obhajoby práce.</p>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 27. 4. 2017 Ing. Alena Váchová, Ph.D.