

Oponentský posudek diplomové práce Venduly Janečkové

Diplomová práce V. Janečkové *Motivy smrti v barokní poezii s podtitulem Interpretace motivů smrti a zmaru ve vybraných dílech barokního období* vychází ze znalostí soudobé kulturněhistorické literatury k danému tématu dostupné v českém jazyce (Delumeau, Dülmen, Le Goff, Aries aj.). Poněkud horší to je s autorčinou znalostí literárních pramenů; jejich výběr není dán promyšlenou koncepcí či širšími znalostmi, ale dostupností v nové době vydaných textů, do značné míry ale také náhodou (např. zcela přešla Michnovy texty ze závěru České mariánské muziky, dostupné hned v několika vydáních, naopak údajně vychází z několika v nové době nevydaných kancionálů /Hlohovský aj./, ovšem úroveň autorčiných postřehů nepřesahuje to málo, co o nich napsal před více než 60 lety Jos. Vašica.

Největším problémem práce je úroveň poznámkového aparátu. Přestože drtivá většina textu diplomové práce je kompilací, odkazů na citovanou literaturu tu najdeme pramálo, odkazů na konkrétní stranu textu ještě daleko méně. Ještě horší je situace u citací z rozebíraných raně novověkých literárních děl, tady jsou odkazy naprostou vzácností.

Pokud se týká rozborů jednotlivých textů, jen výjimečně autorka přesahuje závěry již publikované, práce nepřináší takřka nic nového. Mnohdy se pouští do nadbytečných exkurzů, které nejsou dostatečně logicky propojeny s okolním textem (např. v kap. 2,1 exkurz o problematice smrti vedený až do 5. stol. př. n. l.). Bohužel ani některá uváděná tvrzení nesvědčí o promyšlenosti či hlubší znalosti dané problematiky (např. nešťastné tvrzení na s. 10, kde autorka píše o tom, že "podle římskokatolické církve je období mezi úmrtím a posledním soudem vyplněno očištěním"). Za podnětné naopak považuji autorčiny úvahy o stáří; dle mého soudu ale nebyli 40-50 letí považováni za staré, za staré byli pokládáni až v okamžiku, kdy se vzdali dosavadní činnosti a odešli na výminek apod.

Shrnují-li, práce přináší jen velmi málo nových poznatků, je to nepříliš přehledný kompilát s několika zajímavými postřehy. Leží na samé hranici mezi tím, co přijmout jako diplomovou práci, a co vrátit k přepracování. Vzhledem k úrovni poznámkového aparátu bych práci spíše doporučoval k přepracování, nicméně pokud většina členů komise doporučí práci hodnotit jako dobrou, nebudu tomuto hodnocení bránit.

V Praze 6. 9. 2006

PhDr. Miloš Sládek