



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Vít Žiga

Název práce: Aktuální problémy Evropské unie

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		x	
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.			x
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			x
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

Cíl práce je vymezen nejasně, není zřejmé, zda se jedná o rozbor aktuálních problémů EU, nebo o rozbor dluhové krize Řecka. Struktura práce je nesourodá a nepřehledná. Od výčtu aktuálních problémů EU autor přechází k historii Řecka datované od pravěku. V závěru nejsou shrnuty dosažené výsledky práce.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		x	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			x
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			x

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

Jednotlivé problémy EU jsou v práci pouze pojmenovány. Doporučuji zaměřit se na podrobnější rozbor pouze několika vybraných problémů.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .		x	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.		x	
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		x	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		x	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně:

Práce obsahuje gramatické chyby. V textu práce nejsou uvedeny úplné odkazy na literaturu a prameny, u grafů a map odkazy většinou chybí.

IV. Doplnující poznámka

Předloženou bakalářskou práci navrhuji přepracovat na základě výše uvedených připomínek a doporučení. Ve stávající podobě ji nedoporučuji k obhajobě. Práce byla zadána v lednu v roce 2015, kdy autor konzultoval její celkové zaměření, ale v posledních dvou letech s vedoucí práce nekomunikoval a práci, ani její jednotlivé části, nepředložil ke kontrole.

V. Otázky k obhajobě

Navržená známka:

Datum: V Praze dne 3.5. 2017

Podpis vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.