

Posudek na diplomovou práci Filipa Bejdáka.

Diplomová práce „**Druhy a příčiny poranění při zimních pohybových aktivitách v Krkonoších**“ obsahuje celkem 70 stran, doplněných o 6 obrázků, 4 tabulky a 15 grafů. V seznamu prostudované literatury je 21 titulů tištěných zdrojů a 11 titulů z Internetu.

Cílem diplomové práce je posouzení počtu, nejčastějších druhů a příčin vzniklých poranění při zimních pohybových aktivitách v Krkonoších.

V předložené práci se vyskytují drobné chyby nebo překlepy. Nejsou očíslovány obrázky, chybí název u tab. Č. 1 na str. 42, chyba na str. 54 – zpracovali jsme...

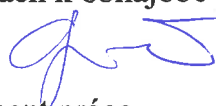
Po velmi dobře zpracované a rozsáhlé teoretické části následuje v nepoměru pouhých 13 stran praktické části. Za nedostatky v předložené práci považuji:

- stanovení úkolů práce neodpovídá plně zpracování: jak byl splněn úkol č. 1 a č. 4? Úkol č. 1 nebyl splněn vůbec. V úkolu č. 3 doporučuji doplnit: Provést analýzu počtu poranění....
- Tabulky a grafy ve výsledkové části jsou buď téměř bez komentáře diplomanta a nebo je komentář stručný i v diskuzi.
- Některá tvrzení v diskuzi jsou velmi povrchní – viz srovnání počtu zraněných z ČR a ciziny (str. 51). Je celkem logické že více z ČR, neboť cizinců je na našich horách méně. Při hodnocení počtu úrazů u lyžování a snowboardingu není přihlédnuto k počtu úrazů vzhledem k počtu lyžařů a snowboardistů (str. 51).
- Kvalita vybavení je lepší z hlediska bezpečnost, ale úrazů je stále více. Proč?
- Str. 52 – nevyjasněné tvrzení v 2. a 3. odstavci – na základě zkušeností z praxe v HS...., na podkladě praktických zkušeností.... – jaké zkušenosti, z čeho a jak bylo posuzováno? Nevysvětleno.
- Diskuze na mě dělá dojem spíše shrnutí poznatků
- Závěry práce neodpovídají úkolům práce.

Diplomantovi se nepodařilo získané informace a data dostatečně využít ke zhodnocení skutečností, jeho komentáře jsou velmi stručné a povrchní. Postrádám více podnětů ke změnám - pravidla na tratích o propustnosti, právní postih, povinnost přileb u dětí, lepší informovanost o bezpečnosti (viz. publikace pro instruktory Kapitoly z lyžování – 2001) apod.

Přes vyjádřené nedostatky doporučuji práci po předchozích úpravách k obhajobě a na hodnocení práce navrhuji známku: dobře.

V Praze dne 20. 9. 2006


oponent práce
PaedDr. Tomáš Gnád