

## **Posudek oponenta bakalářské práce Lucie Soukupové „Dítě v rodině s kumulovanými problémy, vyhodnocování situace a plánování péče, úloha a kompetence NNO“**

Autorka práce s komplikovaným názvem si stanovila příliš ambiciózní cíle, které se jí nepodařilo naplnit.

Práce je po obsahové i formální stránce nedostatečná. Některá autorčina tvrzení jsou vysoce diskutabilní a není zjevné, o jaké zdroje se opírají (např. str. 3 - Za počátky novodobého systematického zájmu o rodinu stojí Freudova psychoanalýza...). Jinde jsou informace kusé. Např. v části věnované vlivu rodinného prostředí (str.10) autorka ze všech faktorů zmiňuje pouze rodinné konstelace a roli otců ve výchově chlapců. Další zcela opomíjí. Ze všech existujících modelů hodnocení autorka bez vysvětlení vybírá pouze tři bezprostředně navázané na její individuální zkušenost a není jasné, jestli si je vůbec vědoma existence dalších. V závěru práce jsou přiloženy tři kazuistiky opět bez nějakého bližšího vysvětlení či zařazení do kontextu.

Autorka hned v úvodu avizuje, že se opírá o svojí praktickou zkušenost, což ovšem v tomto případě není ku prospěchu práce. V práci není zjevná schopnost autorky kriticky reflektovat s odstupem vlastní praxi a zůstává u pouhého subjektivního popisu.

Po formální stránce obsahuje práce celou řadu nedostatků. Chybí číslování kapitol. Práce je nepřehledná. Citace jsou nejednotné a formálně nesprávné. Místy zcela chybí.

V této podobě **nedoporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení F.**

V Praze dne 28.8.2015

PhDr.Hana Pazlarová, Ph.D