

Univerzita Karlova v Praze

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Sociální zemědělství : inovace pro sociální práci**

Jméno studenta: Mgr. Eliška Hudcová

Jméno vedoucího: PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

Jméno oponenta: Mgr. Hana Čížková

Eliška Hudcová si za téma své práce zvolila problematiku sociálního zemědělství. Výběr tématu považuji za velmi dobrý, neboť sociálnímu zemědělství se v České republice zatím mnoho prací nevěnuje a Eliška Hudcová předložila velmi svědomitě zpracovaný základní přehled problematiky, který obsahuje precizní vymezení pojmů a jejich vzájemné souvislosti, zasazení tématu do širších souvislostí a popis situace v oblasti sociálního zemědělství v Evropě i naší republice - včetně historie, současného stavu a platných nebo připravovaných legislativních opatření.

Oceňuji velmi důkladnou informační přípravu, výběr zdrojů a poznámkový aparát, díky kterému čtenář zajímavě se o danou problematiku získává cenný nástroj pro další studium.

Jedním z cílů práce je představit praxi sociálního zemědělství jako pozitivní a přínosnou jak pro její příjemce, tak pro provozovatele a širší komunitu. Autorka tento přínos demonstruje dvojnásobně. Představuje dva vybrané výzkumy z praxe sociálního zemědělství v Nizozemí a Rakousku, z nichž každý se věnuje jiné cílové skupině (kterou můžeme označit jako sociálně znevýhodněnou) a na kterou mělo zapojení do praxe sociálního zemědělství pozitivní dopad. Z českého prostředí pak autorka vybírá dva příklady dobré praxe, kde sama uskutečnila empirické šetření a výsledky svého pozorování a rozhovorů opět poukazují na to, že sociální zemědělství je jednou z možností integrace lidí sociálně znevýhodněných do pracovního procesu, případně cenným zdrojem pro rozvoj místní komunity a environmentálního vzdělávání.

Po obsahové stránce je text velmi zdařile logicky strukturován, autorka se dokázala u jednotlivých oblastí zaměřit na to podstatné. Jazykově a stylisticky je práce na výborné úrovni. Po formální stránce práce splňuje všechna požadovaná kritéria.

Domnívám se, že autorka dosáhla vytčených cílů a práci považuji za výbornou. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výtečně (A).

Při obhajobě prosím o zodpovězení některé z těchto otázek:

1. Zkuste porovnat farmy zaměřené na péči a farmy zaměřené na práci a zaměstnávání – liší se ve svých cílech?
2. Jaké předpoklady a podmínky je třeba splnit, aby mohla být sociální farma uvedena do provozu? Jaká mohou být rizika pro její úspěšné fungování?

V Praze 15. 8. 2015

Oponent práce: Hana Čížková