



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sociální aspekty a benefity spojené s jízdou na monoski
Jméno studenta: Ivana Křížová
Vedoucí: Mgr. Michal Pařízek
Oponent: Mgr. Radka Bartoňová
Studium: JABOK B ETF [roč 3]

Bakalářská práce Ivany Křížové představuje široký přehled informací vážících se k tématu jízdy na monoski. Tato šířka je na jednu stranu zajímavá tím, že zde čtenář může načerpat základní informace o jízdě na monoski a dalších benefitech pro lidi se zdravotním postižením, kteří se tento sport rozhodnou vyzkoušet. Na druhou stranu, některé kapitoly nejsou úplně dotažené a propojené a celá práce je spíše jakousi mozaikou než jednolitým obrazem. Po formální stránce je práce vpořádku, autorka práci logicky člení a správně graficky odděluje. Od kapitoly 4.3 je znatelné občasně sklouznutí k méně formálnímu jazyku, menší gramatické chyby jsem našel pouze v interpunkci a anglické anotaci. Důležitá tvrzení jsou poctivě opřena o zdroje, které autorka cituje. V některých kapitolách se ale až příliš drží jen jednoho nosného zdroje (např. Ješina, Janečka), ke kterému jen dodává okrajové informace ze zdrojů dalších. Shodou okolností právě tento zdroj nemá zcela korektně uveden v Použitých zdrojích.

Předložená bakalářská práce se dotýká aktuálního tématu, kterému by měla patřit pozornost celé společnosti. Ivana Křížová se opírá o 28 tištěných a 11 internetových zdrojů, z čehož čtyři jsou v anglickém jazyce. První (celkem zdařilá) kapitola je věnována poměrně obsáhlému vymezení tělesného postižení, od kterého autorka přechází k psychologii sportu osob s tělesným postižením a dále k sociální psychologii. Ač jsou všechny tyto kapitoly relevantní, trochu se v nich ztrácí samotné sociální aspekty plynoucí z jízdy na monoski. Autorka se v těchto kapitolách snaží o přesah k sociální práci a sociálním aspektům, k čemuž jí má sloužit právě psychologie a vůbec vnímání / obraz sebe sama sportovců s postižením. Ne vždy se ale tento přesah daří přivést na světlo. Navíc občas dochází k tomu, že nadpis kapitoly ne zcela vystihuje vlastní obsah textu. Od čtvrté kapitoly se autorka soustředí na samotné lyžování osob s tělesným postižením. Tato kapitola by si zasloužila ostřejší zaměření na cílovou skupinu čtenářů (kterou zjevně autorka nemá specifikovanou). Není možné v rámci bakalářské práce shromáždit všechny důležité informace k danému tématu. Ivana Křížová tak předkládá jakýsi vlastní výběr, který je na jednu stranu poměrně široký, na stranu druhou některé zajímavé věci chybí. (Jako příklad bych uvedl to, že u nácviku oblouku chybí zmínka o tom, že nejprve se nacvičují dlouhé oblouky a teprve po jejich zvládnutí se přechází k kratším.) Praktická část je vcelku vpořádku, ale v diskusi či v závěru práce bych uvítal hlubší rozbor rozhovorů a alespoň pokus o jejich podrobnější interpretaci.

Práce byla konzultována: nepravidelně

Navrhované hodnocení: D

Zdůvodnění, závěr:

Bakalářskou práci Ivany Křížové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D/C. Předložená práce jde jen po povrchu problematiky, ale i přesto autorka prokázala, že dovede pracovat s literaturou. Rozhovory nejsou řádně vytěženy, ale alespoň potvrzují to, co se snaží i na základě citované literatury sdělit v teoretické části - tím je prospěšnost sportování (konkrétně jízdy na monoski) pro lidi se zdravotním postižením.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Co na monoski lyžování považujete za nevíce přínosné jak pro samotné lidi s postižením, tak pro většinovou společnost?

Jak rozumíte pojmu "kvalita života"? Lze ji zvýšit například aktivním sportováním - jízdou na monoski?

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: doporučuji

V Praze dne 27. 8. 2015

.....
podpis vedoucího práce