

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	Ivana Křížová
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Pařízek
Název práce:	Sociální aspekty a benefity spojené s jízdou na monoski
Autor posudku:	Mgr. Radka Bartoňová

Oponent

Bakalářská práce s názvem *Sociální aspekty a benefity spojené s jízdou na monoski* je skrumáží informací, jejíž název úplně neodpovídá obsahu. V teoretické části se autorka daleko více zabývá psychologickou stránkou, než tématem sociálním. Sociální problematika u osob se zdravotním postižením je obsažena v práci jen velice zlehka a opět spíše propojena s psychologickými aspekty. Autorka míchá sociální problematiku s psychologií bez dodatečného vysvětlení (např. str. 20), i když v nadpisu se jedná pouze o jedno téma. Tyto nejasnosti se objevují i v jiných kapitolách, kde se prolínají různé témata v jedné kapitole, do které ani nespádají. Bylo by vhodnější vložit je jinam nebo vytvořit novou kapitolu.

Monoski je jednou z možností, jak mohou v zimě sportovat osoby s tělesným postižením (TP). Autorka se však o sportu u osob s TP čerpá pouze z jednoho zdroje, kde chce nejspíše zdůraznit významnost sportu pro osoby s TP jako sociálního činitele. Čerpá však pouze z jednoho zdroje (Kábele, 1992), který se přímo sportem u osob s TP zabývá a nedochází ke komparaci se zdroji novějším.

Často se autorka zmiňuje jak v teoretické, tak v praktické části o kvalitě života, neuvádí však, jak se taková kvalita života měří a nemůže tak poukazovat na to (zvláště pak z jejich výsledků), že jízda na monoski ovlivňuje kvalitu života.

V textu se občas vyskytují nesrovnalosti a tvrzení, které jsou nepodložené. Viz. např. autorčino tvrzení: „*Díky sportu žijí mnohem více společenským životem, dosahují lepšího postavení v zaměstnání a rodině. Jdou příkladem svým dětem.*“

V tématice, která se týká lyžování osob s TP a problematice typu a hloubce tělesného postižení, se autorka orientuje jen povrchově a v přepsaných citacích se objevují chyby. Např. str. 33. „*Nejčastěji se jedná o klienty s amputací nebo amputacemi dolních končetin, případně osoby s dětskou mozkovou obrnou.*“ Zcela zde chybí paraplegici, kteří jsou největšími a nejčastějšími kandidáty na samostatné lyžování na monoski. Chyby jsou například i v uvedení metodiky, kde přehazuje jednotlivé kroky (samostatná příprava na svahu a přesedání na monoski). Chyb se zde objevuje více.

Autorka čerpá informace z většiny místních zdrojů.

Praktická část je v podstatě složená z uvedení vyplněných dotazníků.

Ve výzkumných otázkách autorka uvedla otázky z dotazníku. Výsledky se v podstatě rovnají přepsaným rozhovorům. Ve výsledcích bych očekávala větší rozbor získaných výsledků a v závěru i srovnání např. s běžnou populací či s jinými obdobnými pracemi, které se týkají pozitivního dopadu sportu na osoby se zdravotním postižením. Dochází k opakování již několikrát řečeného a ve výsledcích jsou citace, které by se spíše hodily do závěrečné diskuze.

Stylistika a gramatika jsou na nižší úrovni.

Doporučuji k obhajobě: E

Otázka k obhajobě: Co je podle vás tedy tím nejdůležitějším sociálním aspektem u osob s TP věnujícím se lyžování?

Poznámka:

Celková práce je velmi roztříštěná a není úplně jasné, čeho autorka v práci chtěla dosáhnout. Je lepší zaměřit se hlouběji na jedno téma a ne se věnovat sociálním aspektům, metodice, vytvářet příručku pro osoby s TP atd.

Mgr. Radka Bartoňová