

Evangelická teologická fakulta
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Kolizní opatrovnictví v rámci
orgánu sociálně-právní ochrany dětí**
Jméno studenta: **Pavla Pezlarová**
Jméno vedoucí: Marie Vorlová
Jméno oponenta: Hana Pazlarová

Text posudku:

Autorka se v bakalářské práci zaměřila na kolizní opatrovnictví v rámci sociálně právní ochrany dětí. Za cíl si stanovila vymezit a vysvětlit roli a kompetence kolizního opatrovníka v rámci soudního řízení jehož účastníkem je dítě z hlediska legislativního ukotvení i způsoby práce v praxi.

Pro uvedení do problematiky věnovala autorka samostatnou kapitolu sociálně právní ochraně dětí, stručně shrnula vývoj a změny v pojetí dětských práv, představila základní charakteristiky, popsala její aktuální pojetí a zajištění v našich podmínkách. V následné kapitole vysvětlila pojem opatrovnictví a jednotlivé formy či zaměření opatrovnictví v kontextu zákona o sociálně právní ochraně dětí a občanského zákoníku.

Vysvětlení institutu kolizního opatrovnictví, jako stěžejnímu tématu práce, autorka věnovala pozornost v samostatné, v porovnání s ostatními, rozsáhlé kapitole o 16 stranách. Vychází především z novely občanského zákoníku, překládá výčet situací, kdy může při soudním řízení docházet ke střetu zájmů mezi dítětem a jeho rodiči, opatrovníkem, osvojitelem, či sourozenci. Zabývá se situacemi z oblasti rodinné právní, nezmiňuje možnosti kolizí zájmů v souvislosti s oblastí trestně právní.

V popisu výkonu činnosti kolizního opatrovníka v obecné i praktické části práce se autorka opírá především o jeho procesní práva a povinnosti, popis jednání s dítětem nebo rodinou pak vyznívá formálně. Postrádám větší prostor pro pohled sociálního pracovníka, pro uplatnění přístupů, metod a etických aspektů sociální práce. Některá dílčí témata jsou zjednodušena, např. otázka nahlížení do spisové dokumentace. (Je třeba odlišit zda se jedná o „soudní spis“ nebo o spis sociálně právní ochrany dětí. V druhém případě jsou stanoveny závazné postupy pro nahlížení do spisu, rozhodnutí není v kompetenci pouze kolizního opatrovníka.) Od sociálního pracovníka hájícího zájmy dítěte očekávám také aktivnější přístup k zajištění participace dítěte v řízení, které se ho jedná.

Grafické a jazykové zpracování, celková úprava předkládané práce jsou na velmi dobré úrovni. Po obsahové stránce je práce přehledně uspořádaná a logicky strukturovaná. Autorka využila relevantní zdroje, citace a odkazy uvádí v souladu s požadavky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr:

Autorka si zvolila velmi náročné téma, které lze nahlížet z různých úhlů pohledu. S cílem práce popsat, vymezit institut kolizního opatrovníka, jeho legislativní zakotvení, jeho postavení v soudním řízení se vypořádala velmi dobře. Rezervy spatřuji v záměru vnést problematiku kolizního opatrovnictví do širších souvislostí zejména v souvislosti s výkonem a pojetím přímé práce kolizního opatrovníka s dítětem a rodinou v rámci sociálně právní ochrany dětí.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Vysvětlete, jak vnímáte význam participace dítěte a nároky, které její zajištění klade na kolizního opatrovníka.

Práci navrhuji hodnotit stupněm: C-dobře,

V Praze dne 16.6. 2015

PaedDr. Marie Vorlová