



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Biblické kořeny radosti

Jméno studenta: Edita Nierostková

Vedoucí: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.

Oponent: Mgr. Petr Jandejsek

Studium: JABOK B ETF

Graficko-formální a jazyková stránka

Práce je po grafické stránce zpracována velmi dobře, je přehledná a logicky členěná. Co do stylu, je psána hezkým a čtivým jazykem, stylisticky dobře propracovaným, prozrazujícím velké zaujetí autorky daným tématem. Vadou jsou občasné pravopisné chyby, nebo spíše přehlédnutí, jako např. chybné psaní slova „viz.“ v poznámkách, nejednotné psaní slova Stvořitel/stvořitel (str. 12,13, 35), chybné uvozovky v citacích (viz např. pozn. 42, 97, 104, 106 aj.), chybějící mezera mezi indexním číslem poznámky a následným slovem. Citace jsou psány velmi dobře, jednotně, autorka důsledně rozlišuje mezi přímými a nepřímými citacemi. Odkazy na literaturu jsou dostatečné a vyvážené (pouze na str. 20 autorka cituje Winklera, jehož dílo uvádí v seznamu literatury, ale neodkazuje čtenáře do poznámky pod čarou). Občas nesprávně přepisuje cizí slova (např. spiritus „adoptionis filiorum“, správně „adoptionis filiorum“).

Výběr podkladů a práce s nimi

Autorka cituje 33 děl (přehledně uvedených v seznamu literatury), s literaturou pracuje vyváženě, a byt necituje žádnou cizojazyčnou knihu, lze ocenit skutečnost, že výběr literatury dostatečně pokrývá všechna v práci probíraná témata, a to i za použití současných odborných publikací (zvláště co do biblické stránky práce je tato skutečnost velmi cenná). Autorka se vyjadřuje přesně, dobře pracuje s Biblií i se sekundární literaturou.

Úroveň zpracování práce

Autorka zvolila téma velmi zajímavé a dosti široké. Domnívám se, že ho zpracovala velmi dobře, nenechala svou práci tématem zahltit, nýbrž s citem prošla celou Biblií a v podstatě vyčerpávajícím způsobem své téma zpracovala. Cíle, který si stanovila, jistě dosáhla. Skutečně se jí podařilo poukázat na kořeny biblické radosti ve všech jejích variantách. Svě téma zpracovala se zaujetím, ale přitom si od něj dokázala udržet patřičný odstup. Dobře volí biblické texty a je-li to třeba, dobře je parafrázuje a umí přitom vystihnout jejich podstatu. V určitých místech je ovšem cituje nadměrně (viz pozn. 152, 153 aj.). Autorka ve svém zápalu občas přechází do „kazatelského“ tónu (např. používáním 1. osoby plurálu, konec str. 20, str. 56). Je sympatické, že se pokusila závěry svého zkoumání biblických kořenů radosti aplikovat do života pastoračního pracovníka.

Domnívám se, že autorka cíl své práce splnila.

Student práci konzultovala dostatečně.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit jako výtečnou („A“).

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě: Na str. 23 hovoříte o „vykoupení“ ve SZ; není vykoupení spíše křesťanská kategorie?

Navrhované hodnocení: (A-výtečně, B-velmi dobře, C-dobře, D-uspokojivě, E-dostatečně, F-nedostatečně)

Ladislav Heryán

.....
podpis vedoucího

V Praze, dne 12.5. 2015
