



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Jana Pechová

Název práce: Zkušenosti pacientů s invazivními výkony

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod		X		
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. V práci uvádíte (např. na s. 78), že se pacienti bojí zeptat svého lékaře na informace, kterým nerozumí. Čím je to asi způsobeno? Proč**/ se bojí?
2. Pozor na neoprávněná zobecnění: na s. 68 konstatujete, že ve Vašem souboru pacientů s koloskopií 2 ženy a 1 muž *přiznali*, že mají strach z bolesti. Dodáváte, že ve výzkumu paní Petřů (2006) z 22 pacientů strach z invazivního zákroku pociťovalo strach 17 a jen 5 nepociťovalo (všichni byli muži). Váš závěr zní: To znamená, že **teorie je potvrzena**.
Připomínky:
 - Nelze napsat, že pacienti něco pociťovali nebo nepociťovali, protože to nemůžete ověřit, nemůžete to dokázat. Musíte napsat: pacienti v dotazníku uvedli, že ...
 - Nejde o propracovanou teorii, jde jen o konstatování, nejvýše o předpoklad.
 - Z tak malých souborů pacientů nelze vyvozovat, že je něco potvrzeno.

Datum: 15. 10. 2015

Podpis vedoucího práce: Jiří Mareš