



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Lucie Hofmanová

Název práce: Etické problémy v práci sestry s chronickým pacientem

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu		x		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující

Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek		x		
Samostatnost při zpracování práce		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x	x		

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu::

Studentka se zabývala jedním z nejpálčivějších problémů v práci všeobecné sestry a to o etický problém při práci sestry s chronickým pacientem s infaustní prognózou, bohužel problematika eutanázie se neodráží v názvu samotné závěrečné práce, což považuji za pochybení, ovšem nesnižující kvalitu práce. V teoretické části práce se studentka zabývá otázkou smrti, důstojného umírání, terminální anagosedace a eutanázie. Snaží se poskytnout solidní přehled dosavadních poznatků a různých pohledů na eutanázii a asistovanou sebevraždu.

Bohužel postrádám vysvětlení i důležitého termínu terminální analgosedace a možnosti paliativní medicíny.

Další výtka jsou nesprávně ocitované internetové zdroje v závěrečném seznamu literatury.

Pozitivně hodnotím především výzkumnou část, která byla provedena pomocí dotazníkového šetření a vhodně vyhodnocena a porovnána i s jinými závěrečnými pracemi v diskuzi. Z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku v e l m i d o b ř e za teoretickou část a v ý b o r n ě za část empirickou.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1. Z jakého důvodu jste se orientovala na etickou problematiku eutanázie?**
- 2. Jak je možné, dle Vašeho názoru, přispět k lepšímu komfortu pacientů chronicky nemocných a s infaustní prognózou?**

Datum: 7. 10. 2015

Podpis vedoucího práce: