



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Lenka Skalická

Název práce: **Edukační proces pacientek po hysterektomii**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková, Ph.D.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x	x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce		x		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
	x			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka si zvolila specifické téma edukačního procesu u žen, které podstoupily gynekologickou operaci hysterektomií. Jde tedy o odstranění orgánu, který svým způsobem symbolizuje mateřství, reprodukční schopnost ženy a většina žen podstupujících tuto operaci mává nepřiměřené a neoprávněné obavy ze ztráty ženství, své atraktivitě a samozřejmě i ze samotného operačního výkonu. Cílená edukace a individuální přístup může negativní prožívání předoperačního a pooperačního období zlepšit a usnadnit.

Autorka v empirické části použila smíšený přístup, kdy zkombinovala dva výzkumné přístupy kvantitativní a kvalitativní. Kvantitativní výzkum byl realizován pomocí dvou dotazníků (IPQ.R-CZ a MIQ-CZ), které zjišťují pacientovo pojetí nemoci a význam onemocnění pro pacienta. Cílem kvalitativního výzkumu pomocí ohniskové skupiny bylo zmapovat edukační potřeby pacientek, stanovit edukační diagnózy a na jejich základě vypracovat ucelený edukační manuál pro konkrétní pracoviště. Autorka ve své práci poukázala na význam seznámit zdravotnický personál s pacientovým pojetím nemoci, s jeho potřebami jako východisky pro tvorbu edukačního materiálu, který je prostředkem cílené edukace.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. V čem se váš edukační materiál liší od jiných gynekologických pracovišť, včetně materiálu 1. LF UK v Praze (autora MUDr. Tomáše Faita)?
2. Které potřeby považovaly vaše pacientky za zásadní a jak ovlivnily jejich pojetí nemoci?
3. Jaký je ohlas od kolegyní a lékařského personálu, včetně vedení oddělení na váš edukační materiál?

Datum: 9. 10. 2015

Podpis vedoucího práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.