



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Pavlína Tomsová

Název práce: **Kvalita života zdravých těhotných žen v průběhu fyziologického těhotenství**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková, Ph.D.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce		x		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka si zvolila téma specifické kvality života, které u nás není věnováno tolik pozornosti na rozdíl od situace v zahraničí, a sice kvalitu života žen s fyziologickým těhotenstvím. Ani v zahraničních výzkumech však neexistuje specifický nástroj a pro tuto oblast kvality života se převážně využívají generické dotazníky, a nebo ojediněle kvalitativní metody. Autorka ve své práci použila nově vytvořený specifický dotazník QOL-GRAV (autorů Vachková, Mareš, Ježek, 2014) doplněný o generický dotazník v české verzi WHOQOL-BREF.

Autorka v teoretické části seznamuje s problematikou těhotenství, dále vysvětluje pojem kvalita života z historického pohledu, problematiku definování a metodologii jeho zkoumání. Teoretickou část uzavírá přehledem vybraných studií zaměřených na kvalitu života v těhotenství.

Cíle v empirické části byly splněny. Přínosem práce bylo získání dalších statistických údajů pomocí specifického dotazníku pro těhotné ženy a jeho rozšíření mezi odbornou i laickou veřejnost.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Čím si vysvětlujete rozdílné výsledky hodnocení kvality života mezi jednotlivými kraji?
2. Které demografické proměnné statisticky významně ovlivnily těhotenskou kvalitu života a domény dotazníku WHOQOL-GRAV?

Datum: 9. 10. 2015

Podpis vedoucího práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.