

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Denisa Dubšíková, Přestavba pražských klášterů po roce 1989, vedoucí práce Dušan Foltýn, 2015 (v textu v roce 2014), 80 stran textu + 5 stran textových příloh

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		x		
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.			x	
Autor správně cituje.		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Předkládaná práce Denisy Dubšíkové je věnována přestavbám pražských památkových objektů, které ztratily svou původní sakrální funkci. Rozvrh práce rámcově vychází ze zadání konzultovaného v počáteční fázi jejího vzniku s vedoucím. Základní kapitoly se zabývají někdejšími kostelem irských františkánů (hybernů) na Novém Městě a bývalými kostely archanděla Michaela a sv. Anny na Starém Městě. Pasáže týkající se starších dějin zkoumaných objektů a jejich stavební podoby mají ryze kompilační charakter a občas se v nich vyskytují nepřesnosti či faktografické chyby (např. u kostela archanděla Michaela nebyl v době Husově klášter, nýbrž pouhá fara spravovaná řeholníkem, srov. str. 72, kostel sv. Anny v době dominikánek nebyl farním kostelem, srov. str. 73). Celkové vyznění textu je někdy přehnaně moralizující. Odborné práci by slušela méně emotivní stylová poloha. Za nepochybný přínos práce lze naopak považovat vyhledání řady informací z dějin objektů po roce 1989 (zejména s využitím novinových článků). Svou bakalářskou práci Denisa Dubšíková původně předložila s minimalistickým poznámkovým aparátem, který zcela postrádal odkazy na užité prameny a literaturu. Práci jsem proto nedoporučil k obhajobě. Opravená práce je již vybavena poznámkovým aparátem, včetně bibliografických odkazů. V této opravené podobě práci Denisy Dubšíkové k obhajobě doporučuji.

31. VIII. 2015

Datum

.....

Podpis vedoucího práce