

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Lenka Satrapová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Kateřina Kováčová

Název diplomové práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou whiplash syndrom

Cíl práce:

Hlavním cílem této práce je seznámení s problematikou whiplash syndrom, shrnutí teoretický poznatků a vypracování kazuistiky péče o pacienta s diagnózou whiplash syndrom.

1. Rozsah:

* stran textu	112
* literárních pramenů (cizojazyčných)	47 (14)
* tabulky, grafy, obrázky, přílohy	22 tabulek, 6 obrázků, 1 graf, 5 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>cíl práce byl splněn</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	X			
logická stavba práce				
<i>splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci; teoretická východiska jsou zpracována velmi podrobně</i>				
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	x			
<i>oceňují využití kombinace více terapeutických přístupů a schopnost motivovat pacientku ke spolupráci</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
<i>v celé práci chybí číslování kapitol, které snižuje formální úroveň práce a díky tomu je i špatně vygenerován obsah práce; odstavce nejsou jednotně odsazeny; nesourodost nadpisů spolu s neoznačením kapitol výrazně komplikuje orientaci v práci; kladně hodnotím úpravu a přehlednost tabulek; na str. 26 27 chybí u některých odstavců zarovnání do bloku; nejednotný popis tabulek a obrázků - nad a pod; chyba v názvu Tab. číslo 17 jedná se o vyšetření zkrácených svalů ne o svalový test dle Jandy;</i>				
stylistická úroveň		x		
<i>v práci se objevují četné překlepy</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná | průměrná | podprůměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1) Obsahově je práce velmi dobrá jak v teoretické, tak ve speciální části práce. Její kvalitu bohužel snižuje formální úprava celé práce, kde se bohužel projevil absence finální konzultace.
2) Jakou metodu (z Vámi zvolených) považujete za nejefektivnější pro Vaši pacientku? Jakou metodu (z běžně užívaných) byste naopak nezvolila nebo ji dokonce považujete za kontraindikovanou pro Vaši pacientku?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO | NE

7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 16.9.2015

Mgr. Lenka Satrapová, Ph.D.