

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|---|
| Jméno posluchače | |
| Téma práce | Analýza techniky a metodiky běhu na lyžích zrakově postižených |
| Cíl práce | Vytvořit soubor průpravných cvičení na pro nácvik klasické techniky běhu na lyžích zrakově postižených na sněhu |
| Vedoucí bakalářské práce | PaedDr. Jan Hruša, CSc. |
| Oponent bakalářské práce | PaedDr. Jiří Šafránek, Ph.D. |

| | |
|-------------------------------------|----|
| Rozsah práce | 73 |
| stran textu | 66 |
| literárních pramenů (cizojazyčných) | 3 |
| tabulky, grafy, přílohy | 12 |

| Náročnost tématu na | úroveň | | | |
|---|---------|-------------|-------|-------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl/a |
| teoretické znalosti | | X | | |
| praktické zkušenosti | | X | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | | X | | |

| Kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|---------|-------------|----------|-------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl/a |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | | x | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy | | x | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | | | x | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | x | | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | | x | | |
| Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: | | | x | |

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře
Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/

Otázky k obhajobě:

1. Které pohybové dovednosti byly pro probanda P.F. nejobtížnější a proč.
2. Navrhněte tři průpravná cvičení k jejich odstranění.
3. Charakterizujte hlavní rozdíl v technice jízdy mezi probandem P.F. a V.S.

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce patří mezi prvotní práce zabývající se problematikou běhu na lyžích zrakově postižených, vyhodnocením techniky jednotlivých probandů. Navrhuje cestu k nápravě pomocí doplňujících průpravných cvičení.

K práci mám následující připomínky:

nemám

Doporučení k úpravám:

nemám

Závěr oponentského posudku:

Předložená bakalářská práce splňuje v plném rozsahu požadavky na ni kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne: 11.9.2015

Podpis: