

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno posluchače	<b>Petr Polívka</b>
Téma práce	Analýza materiálního vybavení závodníků v terénním triatlonu – cyklistická část.
Cíl práce	Analyzovat materiální vybavení, konkrétně jízdní kola, používaná při závodech v terénním triatlonu.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Lenka Kovářová, Ph.D., MBA
Oponent bakalářské práce	PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce			x	
práce s českou literaturou včetně citací				x
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)				x
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			x	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)			x	

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Lenka Kovářová, Ph.D., MBA

Podpis:

V Praze dne: 4. 9. 2015

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Autor zpracovává zajímavé téma, které je vzhledem k dynamickému vývoji nejen tohoto sportu ale i samotného vybavení pro cyklistickou část terénního triatlonu velmi aktuální.

Náročností na sběr dat (analýza závodního vybavení na závodech konajících se na různých kontinentech s osobní účastí studenta) a jejich zpracováním práce více méně splňuje kritéria požadavků kladená na tento typ závěrečné práce. Z formálního hlediska tomu tak bohužel není. Autor byl mnohokrát upozorněn na všechny formální nedostatky, tento problém byl i důvodem posunutí odevzdání práce v harmonogramu akademického roku.

Student však na upozornění z velké části nedokázal reagovat. Důvodem může být zřejmě kombinované forma studia a přílišná samostatnost studenta při zpracování práce.

Problém vidím hlavně ve formálních nedostacích (formátování textu, zarovnání do bloků, chybné používání velkých a malých písmen, mezer a citační normy). Rovněž neakceptovatelný je seznam literatury.

Tyto nedostatky bohužel zásadním způsobem snižují hodnocení práce, které by jinak byla vyhovující. Celkové hodnocení práce proto ponechán až na samotnou obhajobu a slovní projev studenta.